

NÁVRH ÚPRAVY SEVERNÍHO PŘEDPOLÍ PÍSECKÉ BRÁNY



NÁVRH ÚPRAVY SEVERNÍHO PŘEDPOLÍ PÍSECKÉ BRÁNY – VÝSLEDNÝ NÁVRH

TEXTOVÁ ČÁST

Obsah textové části

1. Základní údaje
2. Zadání a cíle studie, podklady
3. Širší vztahy
4. Rozbor současného stavu a podmínky úprav území
 - 4.1. Historie a urbanistický vývoj
 - 4.2. Historické mapové podklady
 - 4.3. Historické plány pražského barokního opevnění a Písecké brány
 - 4.4. Historická fotodokumentace
 - 4.5. Památkově chráněné objekty
 - 4.6. Současný stav a problémy k řešení
 - 4.7. Fotodokumentace současného stavu severního předpolí Písecké brány a sadů Charloty Masarykové
5. Náměty na řešení a úpravy území – koncept
 - 5.1. Zásady řešení dopravní obsluhy oblasti severního předpolí Písecké brány
 - 5.2. Varianty konceptu řešení a využití veřejného prostoru
 - 5.3. Náměty na možné úpravy souvisejícího území
6. Výsledný návrh úprav území
 - 6.1. Projednání variant konceptu
 - 6.2. Výsledný návrh úprav severního předpolí Písecké brány
 - 6.3. Materiálové řešení
 - 6.4. Výškové řešení povrchů
 - 6.5. Drobná architektura, mobiliář
 - 6.6. Prostor pro umístění výtvarného díla – objektu
 - 6.7. Zásady řešení úprav zeleně a modrozelené infrastruktury
7. Závěry a doporučení
8. Doklady, vyjádření ke konceptu, záznamy z jednání

1. Základní údaje

Objednatel: Městská část Praha 6
Odbor rozvoje a investic
Čsl. Armády 23, 160 00 Praha 6

Zpracovatel: Ing. arch. Klement Valouch – architektonická kancelář
atelier Jeseniova 19/519, 130 00 Praha 3
e-mail: valouch@vhe.cz

Autor: Ing. arch. Klement Valouch

Datum: 06/2024

Seznam grafických příloh:

01. PŘEHLEDNÁ SITUACE – ŠIRŠÍ VZTAHY A PROBLÉMOVÁ MAPA	1 : 2000
02. PRŮMĚT SOUČASNÉHO STAVU DO SNÍMKU STABILNÍHO KATASTRU Z R. 1842	1 : 1000
03. SITUACE SOUČASNÉHO STAVU ÚZEMÍ – ORTOFOTOMAPA S POPISEM	1 : 500
04. TECHNICKÁ SITUACE VČETNĚ INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ	1 : 500
05. MAJETKOPRÁVNÍ SITUACE	1 : 500
06. SCHÉMA DOPRAVNÍ OBSLUHY ÚZEMÍ – VARIANTA A	1 : 1000
07. SCHÉMA DOPRAVNÍ OBSLUHY ÚZEMÍ – VARIANTA B	1 : 1000
08. SKICA ÚPRAVY PROSTORU PŘED PÍSECKOU BRÁNOU – VARIANTA 1	1 : 200
09. SKICA ÚPRAVY PROSTORU PŘED PÍSECKOU BRÁNOU – VARIANTA 2	1 : 200
10. ZÁSADY PROSTOROVÉ KONCEPCE A NÁMĚTY ÚPRAV SOUVISEJÍCÍHO ÚZEMÍ	1 : 1000
11. NÁVRH REGENERACE PROSTORU PŘED PB – VÝSLEDNÁ ÚPRAVA PO PŘIPOMÍNKÁCH	1 : 500
12. ÚPRAVA NAPOJENÍ MICKIEWICZOVY NA BÁDENIHO UL.	1 : 500
13. VIZUALIZACE – ZÁKRES DO FOTOGRAFIE Z PÍSECKÉ BRÁNY	
14. VIZUALIZACE – NADHLEDOVÝ ZÁBĚR ÚSTŘEDNÍHO PROSTORU	

2. Zadání a cíle studie, podklady

Písecká (nebo též Bruská či Františkova) brána v Praze 6 je (kromě Vyšehradu) jedinou dochovanou bránou původního barokního opevnění Prahy. V roce 2002 proběhla její rekonstrukce a od té doby se z Písecké brány stalo oblíbené kulturní a veřejně-společenské centrum, kde se každoročně koná řada výstav, koncertů a dalších společenských akcí, funguje zde příjemná kavárna a místo si znovu vydobyla významné postavení a renomé jako jeden z charakteristických magických bodů Prahy 6.

V roce 2018-2019 proběhla rekonstrukce jižního předpolí Písecké brány, veřejný prostor předpolí byl upraven jako pěší komunikace, v jižní části byla umístěna plastika Vějíř Žofie Chotkové od akad. soch. Martiny Hozové, podobně upravena byla i komunikace Chotkova až k tramvajové trati, byla zde umístěna pohyblivá plastika – hlavolam Levobřežní část pražského barokního opevnění (ing. arch. Klement Valouch) a upravena byla i východní část přilehlého parku. Doprava kolem jižní fasády Písecké brány byla redukována jen na nezbytnou obsluhu a z celého jižního předpolí bylo vyloučeno parkování, které veřejný prostor znehodnocovalo.

Podobné problémy, jaké byly odstraněny v jižním předpolí, přetrvávají i severně od Písecké brány. Komunikace severního předpolí jsou využívány jako parkoviště, začasť sloužící jako jakýsi neoficiální parking P+R v sousedství stanice metra Hradčanská. Je tím významně degradována trasa veřejného prostoru mezi stanicí metra a severním předpolím Hradu, turisticky hojně využívaná. Kontinuitu v tomto prostoru ztrácí i pás zeleně podle severní strany zachovaných bastionů – sady Charloty Masarykové.

V roce 2020 byla zpracována „Ověřovací studie „Úpravy ulice K Brusce“, řešící dopravní zklidnění a úpravu parteru úseku ul. K Brusce od ul. Milady Horákové po ul. Na Valech. Na tuto studii bude řešení severního předpolí přímo navazovat a je tudíž pro tuto práci výchozím podkladem pro návaznost severním směrem.



Ověřovací studie ulice K Brusce – 2020 – varianty konceptu úprav veřejného prostoru



Studie regenerace prostoru barokního opevnění v Praze 6 - 2012

Studie jižního předpolí Písecké brány – širší vztahy - 2012

Zásady urbanistické koncepce a formulace problémů k řešení v oblasti severního předpolí Písecké brány byly součástí Studie regenerace prostoru barokního opevnění v Praze 6 z roku 2012. V rámci následné Studie úpravy jižního předpolí Písecké brány a byla v rámci širších vztahů do jisté míry naznačena i možná koncepce řešení severního předpolí Písecké brány.

Cílem studie je tedy v tomto ohledu přinést nové náměty na úpravu režimu dopravní obsluhy okolního území, spojenou s dopravním zklidněním a redukcí dopravy v předprostorech Písecké brány. Na takto uvolněných plochách ověřit náměty na nové uspořádání a úpravy severního předprostoru Písecké brány a okolního území tak, aby svým charakterem, funkcí a náplní podpořily kulturně-společenský význam okolí Písecké brány v městské struktuře, včetně námětů a zásad řešení vztahu k sadům Charloty Masarykové v rámci širších vztahů, s vytipováním vhodného místa pro případné umístění výtvarného díla – plastiky, řešení městského parteru, mobiliáře, drobné architektury a zeleně. Oblast Sadů Ch. Masarykové ale není vlastním předmětem studie.

Použité podklady:

- VLČEK, Pavel a kol.: *Umělecké památky Prahy – Pražský hrad a Hradčany* – Academia, 2000
- HERAIN, Jan: *Brána Písecká či Bruská na Malé Straně v Praze* – Spol. přátel starožitností českých, 1905
- KUPKA Vladimír: *Pražská opevnění* – Praha 2008
- VHE a spol., s.r.o.: *Studie regenerace prostoru barokního opevnění* – pro MČ Praha 6, 2012
- VHE a spol., s.r.o.: *Studie úprav jižního předpolí Písecké brány* – pro MČ Praha 6, 2012
- Ing. arch. Pavel Martínek: *Ověřovací studie „Úpravy ulice K Brusce“* – pro MČ Praha 6, 2020
- Geoportál hl. m. Prahy: *Historické plány a ortofotomapy území* – IPR Praha 2023

3. Širší vztahy

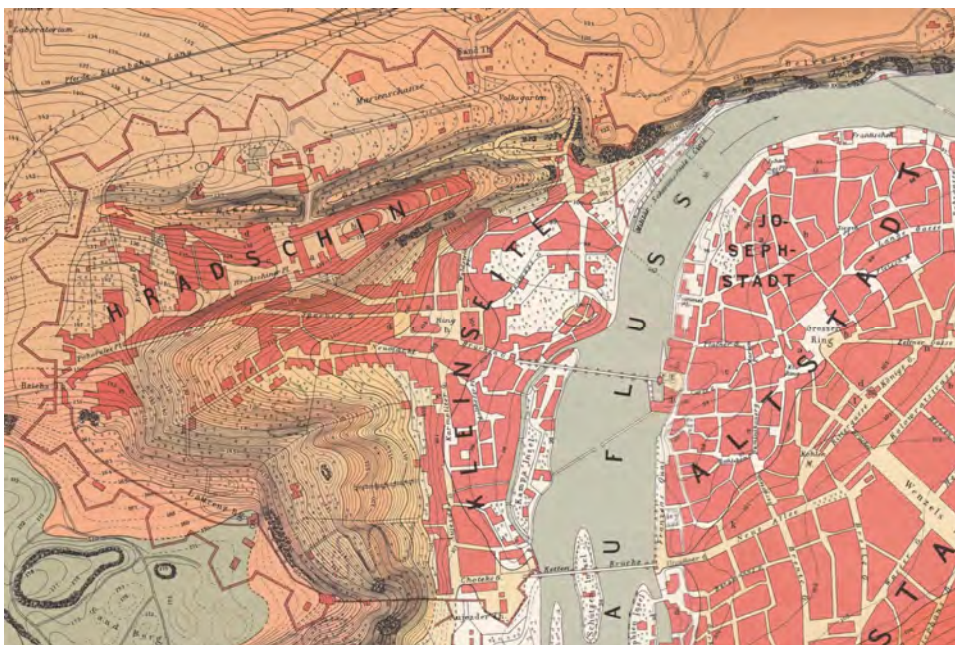
Oblast kolem Písecké brány je součástí celoměstsky významného pásu zeleně podél linie bývalé severní části bastionového opevnění Prahy, které se táhne od Letenské pláně přes Chotkovy sady, Mariánské hradby na Pražský most a dále západním směrem k Pohořelci, Strahovu a Břevnovu. Z jihu přiléhá areál Pražského hradu a Královské zahrady, na severu je významným těžištěm prostor kolem stanice metra Hradčanská a kompaktní kapacitní obytná struktura Bubenče a Dejvic. Prostor kolem Písecké brány je na přímé pěší spojnici mezi stanicí metra a severním předpolím Hradu, resp. s Královskou zahradou a letohrádkem Belveder.

4. Rozbor současného stavu a podmínky úpravy území

4.1. Historie a urbanistický vývoj

Nedostatečnost středověkých hradeb (pocházejících z doby Karla IV.) pro obranu města, se projevila v plné míře za Třicetileté války při obléhání Prahy Švédy v roce 1648, kdy švédské vojsko celkem bez větších problémů obsadilo Malou Stranu. Již v roce 1650 proto vypracoval pro císaře Ferdinanda III. generál Raimund hrabě Montecuccoli „pamětní spis“, kde doporučil přeměnu Prahy včetně Vyšehradu na moderní bastionovou pevnost. Návrh byl císařem přijat a podrobný opevňovací plán vypracovali italská odborníci, zejména fortifikační inženýr plukovník Inocentio hrabě Conti a další, jako J. Prianni a G. Pieroni. Na výstavbě hradeb, která započala v roce 1653 a do dokončení kolem roku 1730 trvala bezmála 80 let, se podílela řada významných stavitelů – např. Carlo Lurago, Anselmo Lurago, Kryštof Dientzenhofer, Vít Kaňka, Domenico Orsi nebo Kilián Ignác Dientzenhofer a Santini de Bossi.

Celková vojenská a obranná hodnota opevnění, tak jak bylo koncipováno, však byla již ve své době pochybná – chyběla především potřebná hloubka obranných opatření, kdy opevnění bylo redukováno prakticky pouze na jediný kordon bastionů a kurtin bez předsunutých obranných prvků, které byly budovány pouze „ad hoc“ tvář v tvář aktuálnímu ohrožení ve zcela nedostatečné míře a provedení a Praha byla zranitelná zejména dělostřeleckým ostřelováním z přilehlých výšin a přístupů.



Situace oblasti severního opevnění Prahy - Kořistkův výškopisný plán Prahy z roku 1858

Situaci v severní části pražského opevnění měli stavitelé usnadněnou tím, že již dříve byly v severním předpolí města budovány sypané bastionové valy, na které bylo možné navázat, propojit je navzájem kurtinami a opatřit zděným armováním. Kolem roku 1668 byly dokončeny bastiony VIII. a IX. kolem Strahovské brány a další úseky navázaly v průběhu let sedmdesátých. Velká část opevnění severně od Hradu však ještě počátkem 18. století zůstávala v původním provizorním stavu (bez armování) a v definitivní podobě byla dokončena teprve v prvních dvou dekádách 18. století.

V roce 1721 byla dokončena Písecká brána, i když dokončovací práce v jejím okolí probíhaly ještě zhruba další dva roky. Výstavba opevnění skončila teprve v roce 1727 dokončením stavby Strahovské (Říšské) brány na Pohořelci jako jeden z největších stavebních počínů své doby - celkové náklady na realizaci několik desetiletí trvajících stavebního díla lze odhadnout na tehdy závratnou sumu asi 2 milionů zlatých. Všechny bastiony měly jednoduchý čtyřboký tvar bez ochranných uch – tzv. orillonů, zemní val, silný 17 – 30 metrů byl armován zdíkem z lomového kamene o síle cca 450 – 300 cm a v líci opatřen cihelnou obezdívkou. Výška stěn eskarp se pohybovala kolem 650 cm podle místních podmínek. Nároží bastionů byla bosována kamennými kvádry, které tvořily rovněž podezdívku a kordonovou římsu mírně ukloněné eskarpové stěny.

Nad úrovní kamenného kordonu byl obvykle ještě zhruba 3 m vysoký zemní násyp, na jehož koruně byl vybudován banket s ochranou předprsní pro ochránce a dělová postavení, kolem nichž byly navíc rozmístovány proutěné koše, naplněné kamením a zeminou, někdy i dřevěné palisády. V závislosti na velikosti bastionů zde bylo umístěno 5 – 8 děl, na kratších bastionových bocích se vešly zpravidla maximálně tři děla. Za ochranným valem probíhala valová cesta, která byla používána pro pohyb obránců a přísun materiálu a munice – z vnitřního prostoru opevnění byly vybudovány zemní přístupové rampy. Po takřka celém obvodu hradebního pásu byl vybudován suchý příkop o hloubce kolem pěti metrů, jeho šířka dosahovala před špicemi bastionů až 60 m. Dno příkopu se svažovalo ve středu, kde byla pro odvod dešťové vody zřízena strouha – tzv. kyneta.

Severní část bastionového opevnění od pravé části kurtiny mezi bastiony X. – XI. (u vojenského hřbitova), až po bastion XIX. (dnes Kramářova vila), měla poněkud odlišné uspořádání. Tato část později dostala podle kaple Panny Marie Pomocné v Šancích, postavené v roce 1735 u Písecké brány Kiliánem Ignácem Dientzenhoferem, název Mariánské hradby. Rozdíl spočíval v tom, že bastiony byly opatřeny pouze nižší armovanou eskarpou (kolem pěti metrů), na níž byl navršen nízký val, chránící střelecká postavení – tzv. fausse-braye. Teprve za tím byl navršen hlavní zemní val s předprsní pro střelce a s dělovými postaveními, který dosahoval výšky až 13,5 m nade dnem příkopu. Tak vzniklo stupňovité obranné uspořádání, které jednak zesilovalo obranný potenciál příkopu, jednak vytvářelo dvojitou střeleckou linii ve dvou úrovních s vyšší palebnou silou.

Jak již bylo řečeno, slabinou pražské pevnosti byly právě neopevněné klíčové výšiny v okolí, vhodné pro rozmístění dělostřeleckých baterií a bombardování města. Bez vysunutých pevnostních prvků na Vítkově, Šibeničním vrchu, Vinohradech, na Bílé Hoře, Andělce a Letné nebylo možno pražské opevnění účinně bránit před ničivou dělostřeleckou palbou. Příčinou nedostatků v koncepci a provedení pražské fortifikace lze spatřovat především v tom, že se na ní podíleli vojenští odborníci, kteří nestačili nebo nechťeli sledovat nejnovější znalosti opevňovacího umění a v podstatě mechanicky opakovali staré vzory novotalské a staroholandské fortifikační školy a neaplikovali moderní trendy a znalosti pevnostního stavitelství z dalších evropských zemí. Mimo jiné se na tom podílela absence odborného vojensko-inženýrského školství, většina projektantů byla najímána „ad hoc“ a jejich odbornost a způsobilost nebyla vždy tím hlavním kritériem.

Přes tyto nedostatky lze konstrukci pražských bastionových hradeb považovat za velmi odolnou – během existence opevnění sice byla Praha třikrát dobyta (v letech 1742-1744), pouze ve dvou případech však došlo k průlomu hradeb pomocí obléhacích děl (Na Pohořelci a Na Poříčí), pouze jednou (v roce 1744) díky tomu část města padla do nepřátelských rukou. Mnohem nebezpečnějším faktorem byly nečekané přepady špatně hlídáného opevnění a bran. Příčinou obsazení pevnosti bývalo též vyčerpání zásob nebo morální odolnosti obránců. Velmi ničivé však vždy bylo dělostřelecké bombardování ze vzdálenějších pozic, které často vedlo ke kapitulaci obrany města. Tady sehrál svou roli fakt, že pražská pevnost byla zároveň hlavním městem království s velkým počtem obyvatel, které bylo v době obležení nepřátelským vojskem nemožné dlouhodoběji zásobovat a udržet potřebnou morálku obyvatel i obránců pevnosti.

Po zrušení pražské pevnosti, ke kterému došlo po prohrané Prusko-rakouské válce v roce 1866, přežívaly bývalé barokní hradby již bez vojenského významu. Fortifikační pozemky byly postupně vykupovány tak, jak se měnily plány a podmínky využití souvisejícího území. Tak byly obci pražskou od vojenského eráru v roce 1901 vykoupeny i pozemky kolem Bruské brány a využity dílem pro obytnou výstavbu – na bývalých bastionech sv. Jiří, sv. Ludmily a sv. Tomáše. Součástí smlouvy obce s erárem byl i závazek zbořit Píseckou bránu – tomu se však vzepřeli tehdejší zastánci „pražských starožitností“ a staré Prahy, kteří se petičně k městské radě i k c. k. Ústřední komisi pro zachování památek historických a uměleckých ve Vídni nakonec domohli toho, že od zbourání brány bylo v roce 1903 ustoupeno. V této době došlo také v souvislosti se založením sadových ploch pod bastiony k úpravě severního předprostoru s kruhovým prostorem mezi Píseckou bránou a nově vzniklou ul. Na Valech.

Mezitím už ale došlo k částečnému zasypání příkopu a odkopání valů na hradbách – bylo tedy rozhodnuto, že brána zůstane zachována pouze částečně tak, že budou stržena jen křídla s vojenskými strážnicemi po stranách a kolem brány bude zřízen sad – zůstal tedy zachován pouze zalomený průjezd s jednou místností stráže, pozměněny byly i výškové poměry okolního terénu a napojení navazujících komunikací. Na jižním předpolí se zachoval původní domek mýtnice (č. p. 204) a zbytky původní kaple Panny Marie Pomocné, postavené v roce 1557 – 61, zrušené roku 1792 a později přestavěné na rodinný dům (č. p. 202).

Původní cesta k bráně vedla od Malé Strany tzv. Chotkovou silnicí, postavenou v roce 1831, která nahradila starší cestu, vedenou hlubokým úvozem tzv. „Myší dírou“ z Klárova na Letnou (dnes ul. Pod Bruskou). Původní návaznost Chotkovy silnice je doposud zachována jako dlážděná cesta od brány směrem ke křižovatce Chotkovy, Bádeniho a Mariánských hradeb.

Koncem 30. let byla v západní části kruhového prostoru na severním předpolí umístěna benzinová čerpací stanice, která zde fungovala do 70. let (je ještě na ortofotomapě z r. 1975) – pozemek, kde stávala (č. kat. 600/2) je dosud ve vlastnictví společnosti ORLEN Unipetrol RPA s.r.o., Záluží 1, 43601 Litvínov.

4.2. Historické mapové podklady (zdroj Geoportál hl. m. Prahy)



Hergetův plán Prahy 1791



Mapa III vojenského mapování – konec XIX století



Mapa III vojenského mapování 20. léta XX. století



Jüttnerův plán Prahy 1816



Císařský otisk stabilního katastru 1842



Orientační plán Prahy 1909-14



Orientační plán Prahy 1920-24



Orientační plán Prahy 1944



Mapa pozemkového katastru 1945



Regulační plán SRK 1935-38



Ortofotomapa 1938



Ortofotomapa 1945



Ortofotomapa 1953



Ortofotomapa 1966



Ortofotomapa 1975



Ortofotomapa 1988-9



Ortofotomapa 1996



Ortofotomapa 2022



Celkový plán pražského opevnění z roku 1834 - výřez



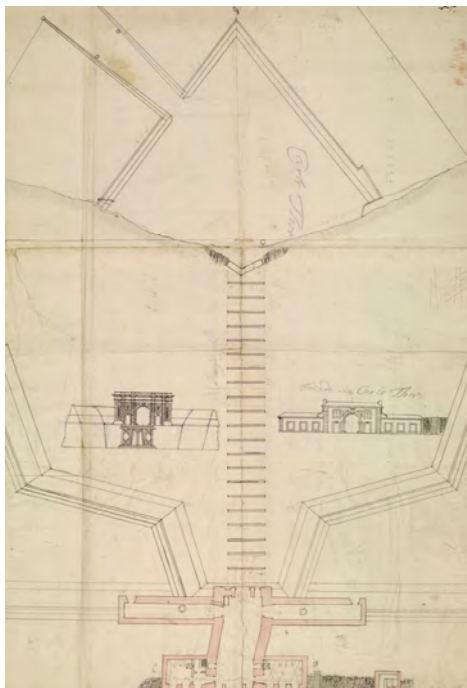
Celkový plán pražského opevnění z roku 1842 - výřez



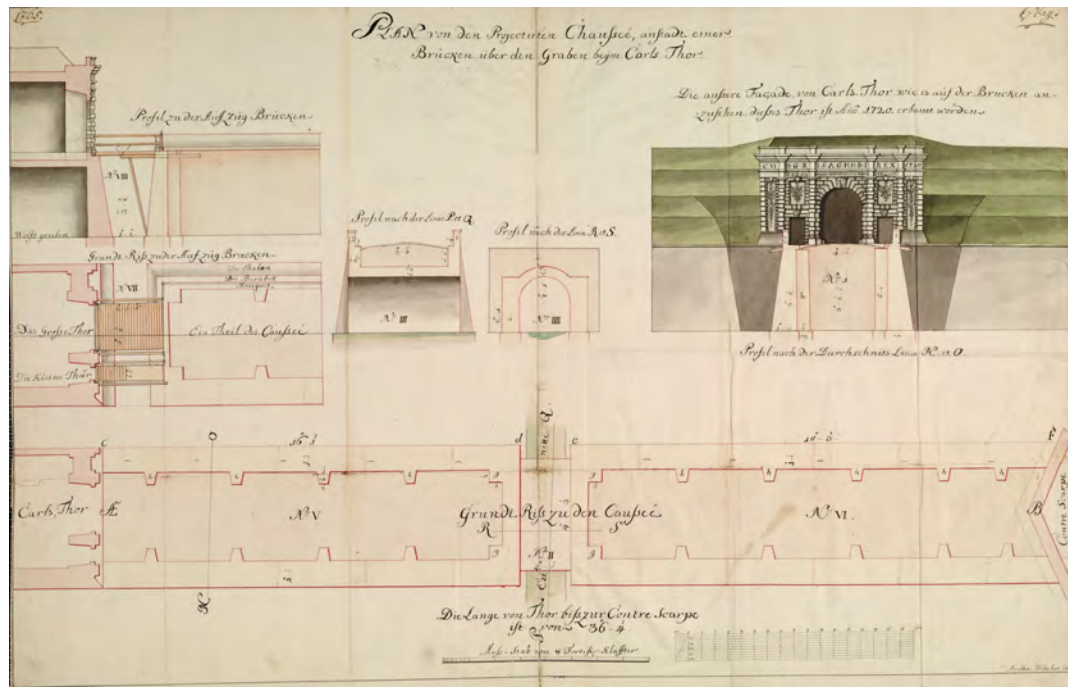
Celkový plán pražského opevnění v katastrální mapě z roku 1879 - výřez



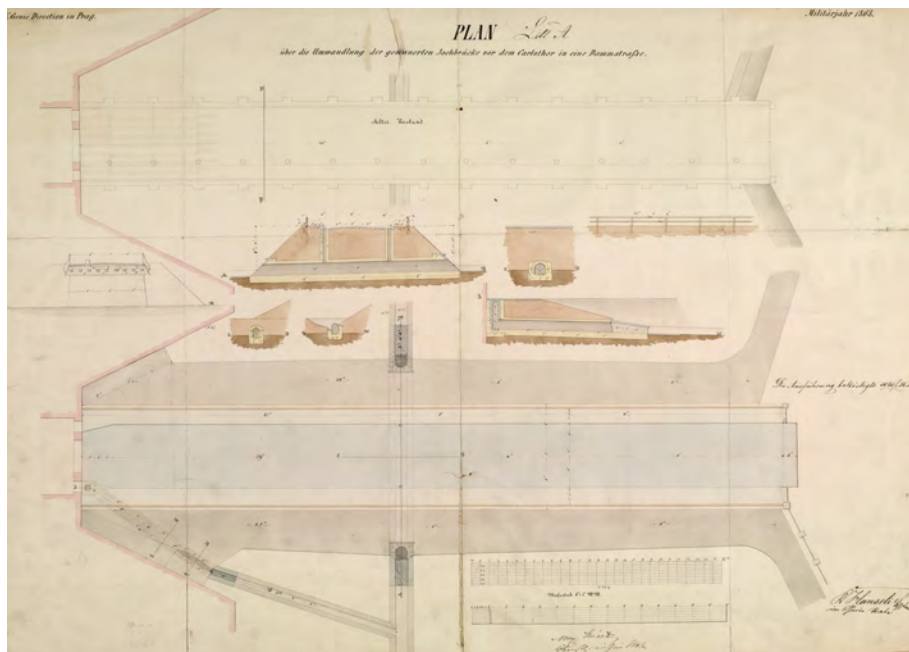
Situační plán nové silnice mezi Karlovou (Píseckou) a Říšskou branou z roku 1848



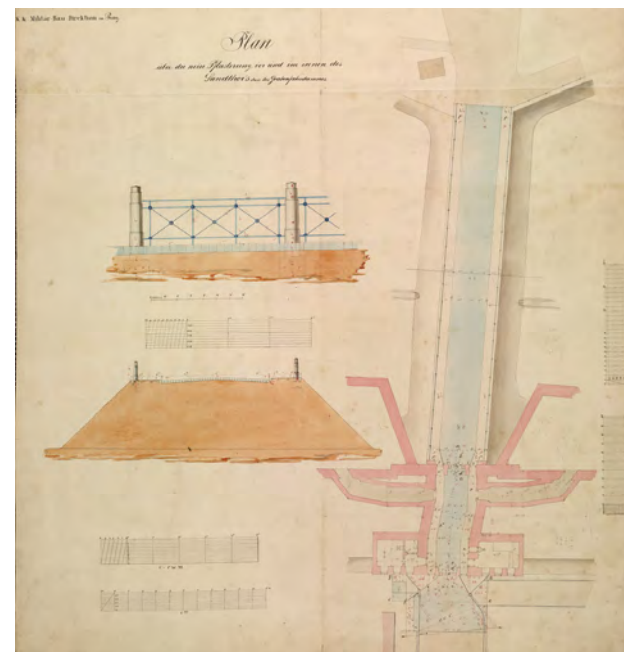
Půdorys sever. předpolí a fasády Písecké brány – nedat.



Plán přemostění příkopu na severní straně Písecké brány, konstrukce nové komunikace a propustek pro kynetu z roku 1765



Plán nové sinice na náspu přes příkop severně od Písecké brány z roku 1868



Plán nového dláždění a zábradlí před i uvnitř Písecké brány z roku 1872

4.4. Historická fotodokumentace (zdroj: mapová sbírka Archivu hl. m. Prahy a web)



4.5. Památkově chráněné objekty

č.p. 208 – Praha 1 – Hradčany – U Písecké brány 20 – Písecká (nebo též Bruská) brána

Zbytky původní brány barokního opevnění Prahy – tzv. Mariánských hradeb z r. 1719 – 21

První zmínka se objevuje k roku 1719, kdy generální zbrojmistr baron Damián Filip von Sickingen přišel spolu s opevňovacím inženýrem Vogelem s návrhem nové brány na místo původně zamýšlené dvojice bran (údajně již dokonce rozestavěné), z nichž jedna měla stát výše – v prostoru u Pražského mostu, druhá naopak níže – u komunikace z Klárova. Na smlouvách, podepsaných vesměs v roce 1719, se uvádí celá řada dodavatelů, řemeslníků a umělců – autorem architektonického návrhu byl podle různých indicí Giovanni Baptista Alliprandi – tehdejší oficiální císařský stavitel a někdy uváděný Kryštof Dientzenhofer byl, tak jako v několika podobných případech, spíše pouhým výkoným stavitelem. Po zrušení pevnostní funkce byly sypané části opevnění odstraněny – především po intervencích Jana Heraina, pražského konzervátora a stavebního archiváře města Prahy, jehož péče o rozšíření znalostí a zachování pražských památek byla ve své době nezměrná. Brána a její okolí prošly opravou v letech 1920 až 22 – na vzhledu brány se však prakticky nic nezměnilo, stejně jako při poslední rekonstrukci, završené v roce 2002.

Pozůstatky barokního opevnění Prahy na území Městské části Praha 6

V oblasti související se severním předpolím Písecké brány se nacházejí fragmenty někdejšího barokního opevnění Prahy – Mariánských hradeb budovaných v rámci pražského opevnění a postupně rušeného od roku 1866:

Na pozemku areálu někdejší kadetní školy jsou pozůstatky bastionu sv. Václava (č. XIV), který rozdělila ulice U Pražského mostu, se rozkládá na ploše podél ulice Jelení (na jeho místě bylo vybudováno sportovní hřiště v majetku MO) a jeho viditelné pozůstatky (cihelne zdivo čela a boku bastionu, zazděná poterna) jsou stále součástí řešeného areálu při jeho západní hranici. Kadetní škola byla vybudována v podstatě na místě dalšího bastionu Všech svatých (č. XV), jehož archeologické stopy jsou pravděpodobně zachovány v podzemí. Podobně jsou zachovány i pozůstatky dalšího navazujícího bastionu sv. Jiří (č. XVI), který dnes přetíná ulice Tychonova. Další bastiony sv. Ludmily (č. XVII) a sv. Tomáše (č. XVIII) byly počátkem 20. století zastavěny vilovou zástavbou,

zachovány jsou vnější lícové cihelné stěny eskarpy s kamennou kordonovou římsou, vesměs ve špatném stavebně-technickém stavu.

Památkově chráněná je rovněž celá řada **secesních rodinných domů** v širší oblasti severního předpolí Písecké brány, postavených počátkem 20. století na bastionech sv. Ludmily, sv. Jiří a sv. Tomáše. Jedná se o domy č.p. 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 256, 257, 258, 261, 262, 266, 268, 269, a **secesní nájemní domy** č.p. 272, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 292, 293 295, 297, 298 a 299 mezi ul. Na valech a Milady Horákové.

4.6. Současný stav a problémy k řešení

Prostor severního předpolí Písecké brány kvalitou řešení parteru a veřejného prostoru v současné podobě jednoznačně neodpovídá významu v urbanistické struktuře související oblasti. Trasa od stanice metra Hradčanská směrem k Písecké bráně, Královskému letohrádku a severním zahradám Pražského hradu nebo k významné rekreační trase Letenské sady – Chotkovy sady – Mariánské hradby – Jelení – Pohořelec – Petřín je jednu z hlavních intenzivně využívaných pěších spojnic celé oblasti severního předpolí Pražského hradu vazbou na MHD (metro a tram Hradčanská) a na celou řadu celoměstsky významných atraktivit této části Prahy.

Písecká brána se stala po nedávné opravě a rekonstrukci (2002) jedním z magických bodů území a významnou atraktivitou této jinak spíše klidné oblasti. Funguje zde oblíbená kavárna a v interiéru objektu se konají různé kulturně-společenské akce, výstavy, koncerty, představení pro děti i dospělé, rukodělné nebo výtvarné dílny a další podobné akce. K atraktivitě jistě přispěla i úprava jižního předpolí Písecké brány, které před ní trpělo podobnými neduhy (přemíra parkování, náhodně řešený parter, nedostatek míst pro posezení a odpočinek, nedostatek městského mobiliáře). Prostoru dominuje objekt fontány „Vějíř Žofie Chotkové“ v jižní části prostoru,

je zde městská zeleň, nový mobiliář, nové úpravy povrchů a zlepšila se vazba na okolní rekreační plochy zeleně. K atraktivitě a přehlednosti přispěl i orientační systém včetně tabulí s informacemi o historii a významu území. Ale i tak v současnosti není potenciál území zcela využit, trochu ještě asi chybí větší prolnutí aktivit společenského centra Písecké brány do venkovního městského prostoru jižního i severního předpolí objektu.

Velkým problémem oblasti je neregulovaná doprava – prostor severního předpolí je využíván jako parkoviště smíšené „fialové zóny“ placeného parkování, tedy oblasti, kde může na časově omezenou dobu, uvedenou na dopravní značce, zaparkovat (kromě rezidentů) každý návštěvník Prahy. Z průzkumu na místě je patrné, že parkoviště slouží ve značné míře mimopražským nebo ne-místním motoristům jako Park & Ride při stanici metra. Parkováním jsou zatíženy i přilehlé komunikace Mickiewiczova, Na Baště sv. Jiří a Na Baště sv. Ludmily, přičemž i zde patrně v převaze nejde o přímé rezidenty z této oblasti. Díky parkovišti je pěší trasa od stanice metra k Písecké bráně nepřehledná a pro návštěvníky Prahy či turisty nečitelná, chybí zde také odpovídající městský mobiliář a přehledný orientační systém.

Materiálové a prostorové řešení parteru působí náhodně a neorganicky a je patrné, že vznikalo postupnými dílčími opravami a „flikováním“ bez zjevné koncepce a celkového záměru. Původní komunikační trasa od Písecké brány k ul. Na Valech je dlážděna velkou žulovou kostkou do řádků rovnoběžných s průčelím brány. Části komunikací mimo tento pás jsou s živitým povrchem vesměs ve špatném technickém stavu s častými opravami a místním flikováním. Od komunikačního prostoru jsou kamennými obrubami odděleny vyvýšené chodníky, které jsou dlážděny pražskou štipanou nebo řezanou mozaikou. Obruby v části komunikace mezi branou a parkovištěm jsou patrně původní ze sliveneckého růžového vápence, bohužel většinou popraskané ve špatném technickém stavu. Dlažba chodníků je provedena ze štipané vápencové mozaiky se vzorem „dáma nakoso“ s bordurou dvou řádek světlé mozaiky u obruby komunikace. Obruby ostatních komunikací po stranách brány jsou žulové typu OP7, většinou štipané, částečně novější řezané. Obruby navazujících parkových ploch sadů Charloty Masarykové jsou vesměs z betonových parkových obrubníků š. 50 mm. Při ulici Na Valech jsou na obloucích křižovatky použity kamenné obrubníky OP2 š. 25 cm bez zámků – patrně z nějaké novější úpravy – ve východní části pouze v oblouku, v západní až do úrovně konce středového parkoviště. Chodníky v ul. Na Valech jsou dlážděny štipanou šedou žulovou mozaikou do oblouků, o něco světlejším béžovým odstínem jsou též do oblouků dlážděny oválné prostory před nástupem cest sadů Charloty Masarykové po obou stranách prostoru. Na ostatních chodnících je vesměs dlažba řezanou vápencovou mozaikou s tmavou bordurou a členěním do velkých obdélníků s bílou výplní. Na chodníky navazují parkové cesty sadů s mlatovou úpravou a kamennými (žulovými) obrubami typu OP7. V části chodníků jsou rabátka se stromy, lemovaná velkou žulovou kostkou a vyplněná šotolinou. Podél chodníků od brány je zachováno starší nízké zábradlí, tvořené kamennými patníky s jednoduchou hlavicí, spojenými nakoso umístěným kovovým profilem čtvercového průřezu. Poněkud nevhodně působí zeleně natřené kovové zábradlí nad částmi bývalé eskarpy fausse-braye předsunutého opevnění po obou stranách brány. Zcela nevhodným a do očí bijícím prvkem parteru jsou betonové „city-bloky“ použité pro členění parkoviště ve střední části prostoru a lemující jakýsi „průchod“ v ose jižního chodníku ul. Na Valech. Rozpačité a nemístné působí jakýsi kovový stojan se smrkem uprostřed v ose komunikace od brány k parkovišti – snad se jedná pouze o dočasnou záležitost. Tato část komunikace je od parkoviště oddělena kovovými mobilními zábranami, což ovšem příliš nebrání vjezdu a působí cizorodě.

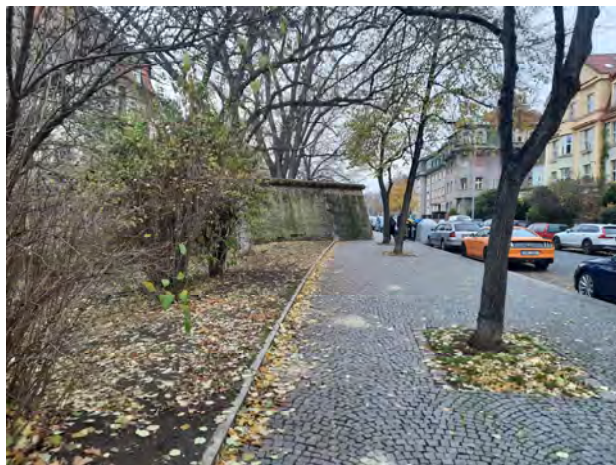
V prostoru sadů Charloty Masarykové je několik objektů drobné architektury a výtvarných děl: dva pomníčky obětem Pražského povstání, ve východní části dvě plastiky – kamenná nazvaná „Oblak“ od Josefa Václava Schwarze z roku 1964 a kovová sestávající ze tří objektů z cortenu, připomínající holocaust od Israela Hadanyho z roku 1995 naproti izraelské ambasádě. Mobiliář tvoří historizující lavičky s jednoduchou litinovou kostrou a dřevěným sedákem a opěradlem, jsou zde nevhodně působící betonové odpadkové koše s vymývaným povrchem. Podél eskarpy bastionů jsou vysazeny kordony tisů – ve východní části vzrostlých, v západní spíše nová výsadba – tato úprava zakrývá cihelné stěny eskarpy a je tudíž poněkud diskutabilní. Cihelné stěny eskarpy jsou místy opravené (hlavně v západní části), ale většinou ve špatném technickém stavu, kamenná kordonová římsa je zachována v celém rozsahu v poměrně dobrém stavu s kovovým zábradlím. Při špičce bastionu sv. Ludmily je k eskarpě přiloženo ocelové schodiště, propojující park s ulicí Na Baště sv. Ludmily. Zeleň parku je celkem udržovaná s dominantními krásnými starými platany, ale i s novější ne zcela vhodnou výsadbou jehličnanů.

4.7. Fotodokumentace současného stavu severního předpolí Písecké brány a sadů Charloty Masarykové



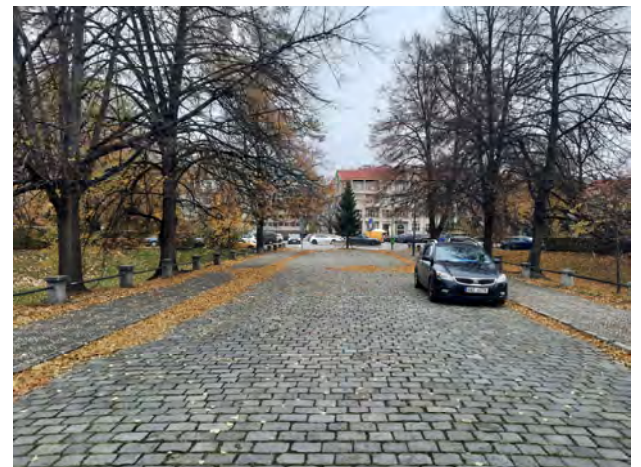










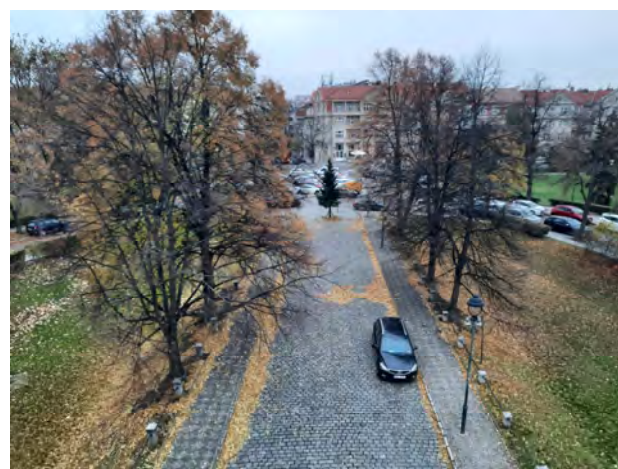












5. Náměty na řešení a úpravy území

5.1 Zásady řešení dopravní obsluhy oblasti severního předpolí Písecké brány

Studie přináší námět na poměrně radikální dopravní zklidnění a omezení dopravy na skutečnou nezbytnou dopravní obsluhu území. Předprostory Písecké brány na severu i na jihu jsou navrženy jako pěší zóny resp. jako zklidněné komunikace s vjezdem pouze pro přímou dopravní obsluhu přiléhajících objektů (s částečným zákazem parkování). Dopravní obsluha bloků v ul. Na Baště sv. Ludmily, Na Baště sv. Jiří a v ul. U Písecké brány a Mickiewiczova je buď ponechána ve stávajícím režimu jednosměrných komunikací (VARIANTA A), nebo řešena alternativně jako samostatné (vzájemně nepropojené) jednosměrné smyčky, napojené na západě na ul. Tychonovu a na východě na Bádeniho ul. (VARIANTA B) Parkování je vymezeno pouze jako podélné po jedné nebo po obou stranách jednosměrných komunikací podle prostorových možností.

V ul. Na Valech je v křižovatce s ul. K Brusce navrženo dopravní zklidnění příčnými prahy se zvýšenou úrovní vozovky s nášlapem 0 neb 2 cm (zklidněná komunikace) jako podpora preference pěší trasy od metra přes Píseckou bránu směrem k Chotkovým sadům, Královské zahradě, Belvedéru a k Pražskému hradu. Zklidňující prahy se sklonem 1:15 š. 1,5 m by byly lemovány žulovými obrubníky OP2 se zámkovými spoji, plochy mezi nimi dlážděny malou štipanou silniční kostkou do oblouků. Plocha zklidněné komunikace v místě přechodu pěší trasy by byla dlážděna stejně jako celá pěší trasa velkou žulovou kostkou kladenou do řádků rovnoběžných s osou ul. Na Valech. Komunikace ul. Na Valech by byla na jižní straně lemována žulovými obrubníky OP2 (š. 25 cm) spojovanými na zámek (směřující z pohledu z chodníku doprava). U stávajících komunikací lze zachovat žulový povrch. V prostoru mezi ul. Na Valech a jižní částí ul. K Brusce, navazující na Píseckou bránu je počítáno s vyloučením automobilové dopravy a parkování (pěší zóna) a s alternativními možnostmi využití veřejného prostoru – viz dále. Kontejnery na separovaný odpad by bylo vhodné řešit jako podzemní, např. v JV sektoru křižovatky Na Valech – K Brusce.

5.2. Varianty konceptu řešení a využití veřejného prostoru

V konceptu studie byly zpracovány skici dvou variant uspořádání severního předpolí Písecké brány:

VARIANTA 1 – řeší návrh uspořádání a využití veřejného prostoru v místech stávajícího parkoviště v intencích konceptu ze studie Jižního předpolí Písecké brány z roku 2012. Je zde navržen kruhový dlážděný prostor, zahrnující kromě stávajících komunikačních ploch také plochu bývalé čerpací stanice PHM v západní části. Tento prostor by sloužil jako jakési náměstíčko na pěší trase od metra k Písecké bráně – např. pro různé venkovní akce, trhy, výstavy, kulturně společenské akce související s aktivitami Písecké brány apod. Uprostřed kruhového prostoru lze zvážit možnost umístění objektu – plastiky nebo drobné architektury jako ústředního motivu prostoru v průsečíku os severní části ul. K Brusce a severního průčelí Písecké brány. Tyto osy nejsou rovnoběžné, subtilní objekt by tedy z pohledu od ul. K Brusce nekonkuroval průhledu na průčelí Písecké brány. Původní trasa komunikace ve střední části prostoru by mohla zůstat dlážděná velkou žulovou kostkou a navázat tak na uvažovanou úpravu severní části ul. K Brusce, postranní úseče kruhového prostoru by mohly být dlážděny odlišně, např. malou žulovou štipanou silniční kostkou (10x10), dlážděnou do oblouků – podobně jako pěší plocha kolem fontány v jižním předprostoru Písecké brány, nebo velkoplošnou dlažbou betonovou nebo kamennou. Po obvodu by zůstaly zachovány pěší chodníky s vápencovou mozaikou v podstatě v současném provedení, lze uvažovat s doplněním stromořadí v rabátkách i v severních částech chodníků po obou stranách. Po obvodu prostoru by bylo vhodné situovat mobiliář – lavičky (nejspíše stejný typ, jako v sádkách Charloty Masarykové, které byly použity i v jižním předpolí Písecké brány), odpadkové koše (asi typ z „pražského mobiliáře“), případně stojany na kola ze stejné kolekce městského mobiliáře.

Prostor historické komunikace přes příkop bastionového opevnění severně od Písecké brány lze v zásadě ponechat v současném prostorovém a materiálovém uspořádání s komunikací dlážděnou velkou žulovou kostkou, kladenou do řádků kolmo na osu komunikace a s postranními úzkými chodníky s dlažbou štipanou vápencovou mozaikou ve dvou odstínech (vzor dáma nakoso) a úzkou bordurou při obrubníku komunikace (dvě řádky světlé kostky). Obruby komunikace ponechat stávající š. asi 7-10 cm z růžového sliveneckého vápence (poškozené a rozpadlé kusy nahradit pokud možno stejnými), totéž obruby chodníku směrem ven k trávníkům. Zachovat stávající nízké zábradlí s kamennými sloupky z jednoduchou „hlavicí“, spojované stávajícími nakoso do kapes ve sloupcích

upevněnými kovovými tyčemi. Nad stěnou eskarpy fausse-braye po stranách Písecké brány odstranit nevhodné a z bezpečnostního hlediska zbytečné kovové nazeleno natřené zábradlí. Alternativně se lze zamyslet nad možností využití nebo náplní snížených postranních prostorů (bývalého příkopu) - např. lemováním obvodu stupní na sezení, na zvažení je také odstranění „živých plotů“ částečně lemujících tyto prostory po obvodu, které prostor zbytečně fragmentují a z hlediska historického, funkčního i krajinářského zde nemají opodstatnění. Uspořádání a dláždění chodníků po stranách severního předprostoru lze ponechat beze změn prostorové a materiálové koncepce, tj. dláždění vápencovou mozaikou ve dvou odstínech s tmavou bordurou a členěním na velké obdélníky s výplní světlými kostkami řezané vápencové mozaiky. Obrubníky zachovat stávající žulové štipané obruby typ OP7, poškozené nahradit stejnými prvky. Lemování rabátek ponechat řádkou velké žulové kostky, výplň rabátek zásypan šotolinou. Stávající betonové parkové obruby mezi chodníkem a plochami parku Charloty Masarykové nahradit kamennými žulovými řezanými obrubami typ OP7.

Pro prostorovou koncepci podle této varianty lze asi prioritně uvažovat s alternativou dopravní obsluhy, založené na dvou samostatných jednosměrných smyčkách v západní a východní části bez přejezdu mezi nimi napříč osou Hradčanská – Písecká brána, tj. VAR B dopravní obsluhy (ale není to nezbytně nutné). V tom případě by bylo nutné východní část Mickiewiczovy ulice řešit jako obousměrnou a asi i mírně upravit nájezdový oblouk z ul. Bádeniho. Propojující oblouk mezi ul. Na Baště sv. Jiří a Mickiewiczovou by potom byl řešen jako pěší zóna s nájezdovými prahy při napojení na tyto ulice, povrch např. v dlažbě malou silniční štipanou žulovou kostkou dlážděnou do oblouků a v této části by bylo rovněž odstraněno podélné parkování.

VARIANTA 2 – staví prostorovou koncepci severního předpolí Písecké brány na zdůraznění komunikační osy od stanice metra Hradčanská k Písecké bráně v souladu s historickou situací. Kruhové rozšíření prostoru jižně od ul. Na Valech (prostor stávajícího parkoviště) vzniklo patrně v souvislosti s výstavbou enklávy vilových objektů v prostoru bastionů sv. Jiří a sv. Ludmily a při Mickiewiczově ulici v prvním desetiletí XX. století společně se založením parkového pásu pod hradbami – dnešních sadů Charloty Masarykové. Prostranství ovšem sloužilo jako komunikační prostor, v jeho západní části byla posléze zřízena čerpací benzinová stanice (zrušena někdy v 70. letech). Osa bývalé komunikace by zůstala řešena jako pás dlážděný velkou žulovou kostkou v řádcích kolmo na osu průběžně od Písecké brány až k napojení na úpravu ul. K Brusce podle studie arch. Martínka. Po obou stranách by mohly být vyznačeny cyklopruhy, dlážděné buď malou žulovou kostkou, nebo velkoplošnou dlažbou. Postranní plochy kruhového prostoru by byly využity jako místa pro pouliční městské herní prvky s mlatovou úpravou povrchu a s lavičkami po obvodu. Lze uvažovat např. o umístění zemních trampolín, dřevěných „skákacích disků“ na pružinách, nebo některých akustických pouličních herních prvků či prvků z kategorie „vodních hrátek“ nebo „společenských her“ apod.

Prostor historické komunikace přes bývalý příkop opevnění severně od Písecké brány a prostor chodníků po obvodu střešní části předprostoru Písecké brány by zůstal řešený stejně, jako v předchozí variantě. Zůstalo by zachováno komunikační propojení západní a východní části přilehlého území mezi ul. Na Baště sv. Jiří a Mickiewiczovou objízdným obloukem severně od Písecké brány. Tato část komunikace by zůstala výškově na stávající úrovni s chodníky oddělenými stávajícími žulovými tenkými obrubami (typ OP7) a pouze přejezd přes hlavní pěší osu od Písecké brány k severu by byl zvýšen na úroveň pěší trasy s nájezdovými prahy podobně jako v ul. Na valech. Alej podél hlavní pěší osy by mohla být umístěna v rabátkách nebo v mlatové ploše osově.

5.3. Náměty na možné úpravy souvisejícího území

Pro řešení oblasti Sadů Charloty Masarykové (není předmětem této studie) lze doporučit odstranění kordonů tisíc podél líce bastionů a pohledové odhalení cihelných stěn eskarpy (samozřejmě s jejich citlivou rekonstrukcí). Ve stávající úpravě jsou napříč trávníky vyšlapány dvě cesty mimo hlavní cestní síť – je na zvažení jejich provedení ve stejné úpravě jako ostatní cesty v parku. Je vhodné uvažovat s nahrazením nevhodného typu odpadkových košů např. typem z „pražského mobiliáře“, stávající parkové lavičky s jednoduchou litinovou kostrou a dřevěným opěradlem a sedákem je vhodné zachovat a v území doplňovat stejným typem. Stejně tak zachovat a doplňovat historizující kandelábrы a lampy VO typ „Kinský“ v tmavě šedém barevném odstínu. K odstranění je také nesmyslný úsek trubkového červeně natřeného zábradlí při levém líci bastionu sv. Ludmily. V místech, vyznačených v příloze 10. lze uvažovat s umístěním vhodného výtvarného prvku.

6. Výsledný návrh úprav území

6. 1. Projednání variant konceptu

Výše popsané varianty konceptu byly předány k vyjádření Institutu plánování hl. m. Prahy (IPR Praha) a Odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy (OPP MHMP).

- a) **Odboru památkové péče MHMP** č.j. MHMP 898059/2024 z 2. 5. 2024 formou „sdělení“ (nejedná se o závazné stanovisko ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 o státní památkové péči), v němž se mimo jiné uvádí:

OPP MHMP si ve věci vyžádal vyjádření NPÚ Praha, v němž se konstatuje, že záměr je v souladu se zájmem ochrany kulturně-historických hodnot za těchto podmínek:

„1. Bude zpracován průzkum historické podoby cesty před Píseckou branou.

2. Řešení bude vycházet z varianty označení v předložené dokumentaci číslem 1.

3. Nebudou používány velkoformátové a betonové dlažby. Cesta před píseckou branou bude rehabilitována do poslední historické podoby, jež byla poškozena při úpravách kolem roku 2000.

4. Uliční profil (středová vozovka vyspádovaná podle původního provedení, lemovaný vyvýšenými nepřejezdnými chodníky) zůstane s výjimkou zpomalovacích prahů (retardérů) zachován.

5. Obrubníky budou užity pouze k lemování chodníků. Chodníkové přejezdy v místě obrub budou provedeny z velkých kostek, obruby nebudou upravovány. Krajová řádka bude provedena

„do kolébky“. Rovněž nájezdy na zpomalovací prahy budou provedeny z velkých silničních dlažebních kostek.

6. Stávající historické kamenné obrubníky a dlažební kostky budou zachovány a opětovně použity. Stávající krycí litinové prvky šoupat a další litinové prvky v pozemních komunikacích (kanalizační vpusti apod.) budou zachovány a zpětně osazeny.

7. V případě nálezů starších moderních dlážděných povrchů komunikací bude u těchto dokumentován vzor a vyhovující materiál předán správci komunikace k druhotnému užití.

8. Stávající ocelová trubková zábradlí nad eskerpami fausse-braye (podél vozovek ulic Na Baště sv. Jiří a Na Baště sv. Ludmily) budou zachována, pokud nebude nalezeno vhodnější architektonicko-památkové řešení.

9. Profil snížené části (někdejší hradební příkop) nebude měněn a doplňován o stupně k sezení.

10. Další stupeň dokumentace včetně podrobného řešení povrchů komunikací (typů dlažeb – druhy kamenů a způsob pokládky), výsadby zeleně a typů mobiliáře bude před podáním projednán s příslušnými orgány státní památkové péče.

11. Všechny nové prvky a opravy budou upřesněny v takové podrobnosti, z níž bude jednoznačně patrný vzhled, požitě hmoty, povrchová úprava, způsob pokládky a podobně.“

OPP MHMP souhlasí v obecné rovině s rehabilitací severního předpolí PB. Žádoucí je zachování kombinace původní cesty od Písecké brány, spojené s rehabilitací později vzniklého kruhového prostranství (podle varianty 1 konceptu). Zároveň je žádoucí zachování a opětovné použití stávajících hodnotných prvků chodníků a komunikací.

Nesouhlasí s jednotným výškovým řešením prostoru komunikace před Píseckou branou (bylo patrně špatně pochopeno nebo nedostatečně vysvětleno, návrh s tím nepočítá).

Nesouhlasí s názorem NPÚ Praha, že by prostor bývalého „mostku“ před branou bylo vhodné navrhnout do podoby před transformací na přelomu 19. a 20. století.

Pozitivně vnímá obnovu kruhového prostoru s doplněním stromořadí a jeho transformaci na veřejný prostor primárně pro pěší. Historická komunikace bude provedena ve velké žulové dlažbě v rádkovém kladení, okolní prostory dlážděné malou žulovou kostkou v kroužkovém kladení (včetně objízdných ramen severního předpolí PB).

K diskusi je řešení JV a JZ nároží křižovatky ul. K Brusce a Na Valech, navržené ostré ukončení původní vozovky nepovažuje OPP za vhodné.

Pozitivně vnímá odstranění stávajícího novodobého zábradlí nad stěny eskarp „fausse-braye“.

Nesouhlasí s úpravami snížených částí terénu předbraní a s odstraněním lemování živým plotem.

- b) **Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy** – Koncepční vyjádření k záměru na veřejné prostranství č.j. 336/2024 z 02/2024, v němž konstatuje:

S předloženým záměrem souhlasí. Za přínosné považuje obě varianty konceptu, za vhodnější považuje variantu 1 včetně rozdělení obsluha přilehlého území na dvě samostatné jednosměrné smyčky bez přejezdu mezi nimi.

K záměru má tyto připomínky a doporučení:

1. Ve studii chybí konceptní úvaha nad využitím srážkové vody. V navazujících projektových fázích bude nutné navrhnout princip hospodaření s dešťovou vodou a komplexní řešení modrozelené infrastruktury v souladu se Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy a Městským standardem plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu, dostupnými na www.iprpraha.cz/stranka/4087.

2. Pro výsadbu stromů doporučujeme druhy s velkou korunou (stromy s korunou nad 9 m průměru)

a s odpovídajícím objemem prokořenitelného prostoru.

3. V dotčených částech ulic Mickiewiczovy a Na Baště sv. Jiří po obou stranách Písecké brány doporučujeme, vzhledem k malé délce úseků, zajistit obousměrnost cyklistické dopravy pomocí vhodné šířky a svislého dopravního značení, bez nutnosti budování samostatných vyhrazených pruhů pro cyklisty. V navazujícím řízení bude nutno tuto možnost projednat s odpovědnými zástupci příslušného odboru Policie ČR.

4. V další fázi projektových prací bude třeba upřesnit polohy a počty kusů mobiliáře – stojanů na kola, laviček, odpadkových košů apod., zvážit definitivní polohu kontejnerů na tříděný odpad a případné umístění informačního systému. V prostoru sdíleném chodci a cyklisty doporučujeme volbu dlažby s maximální rovinností a minimální šířkou spár. Vybavení, povrchy a doplňky povrchů doporučujeme volit v souladu s Katalogem doporučených prvků veřejných prostranství hl. m. Prahy, dostupným např. na www.iprpraha.cz/stranka/4141. Pro lokalitu 053 Hradčanská s blokovou strukturou I do 1920 je doporučena rodinou pro povrchy a doplňky povrchů kamenný standard (KS1, KS2, KS3). Vybavení doporučujeme volit z rodiny nového pražského mobiliáře (PRG). Plný výpis doporučení pro lokalitu přikládáme přílohou k tomuto dopisu.

5. Vítáme myšlenku umístění autorského uměleckého díla a doporučujeme podobu tohoto objektu řešit, vzhledem k významu celého prostoru, formou otevřené výtvarné soutěže.

K vyjádření přikládá Katalog doporučených prvků veřejných prostranství HMP s ukázkami mobiliáře, materiálů a doporučených řešení veřejného prostoru.

Výsledky projednání byly vyhodnoceny a projednány s MČ Praha 6 na jednání 25. 5. 2024. Pro výsledné řešení bylo dohodnuto:

1. Čistopis návrhu bude vycházet z řešení podle varianty 1 se zohledněním výše uvedených požadavků a připomínek OPP MHMP a IPR Praha.

2. V dopravním řešení bude čistopis vycházet z koncepce dvou jednosměrných smyček bez přejezdu mezi nimi v prostoru severně od PB. ODŽP P6 provede úpravu napojení ul. Mickiewiczovy na Báděního. Zpracovatel předá podklady k námětu úpravy parkování v části ul. Na Valech.

Doplněno: ODŽP předal mailem uvedené podklady, bude nutná úprava napojení ul. Mickiewiczovy, potřebné úpravy budou prověřeny vlečnými křivkami.

3. Zpracovatel prověří a zkonstatuje s památkáři možnost rozšíření plochy zeleně na obvodu parku Ch. Masarykové kolem kruhového prostoru předpolí až ke stávajícím hranám vozovky namísto stávajících chodníků a rabátek se stromy.

4. Zábrany vjezdu do pěšího prostoru (sdílený prostor pro pěší a cyklisty) budou i u výškových prahů na obou ramenech objízdné komunikace severního předpolí, při ul. Na Valech bude kromě pevných zábran vjezdu navržena mobilní zábrana pro umožnění vjezdu obsluhy a údržby prostranství.

5. MČ Praha 6 iniciuje jednání ve věci získání pozemku č. kat. 600/2 ve vlastnictví Orlen UNIPETROL NPA s.r.o.

6. *Detailněji budou prověřeny podmínky pro umístění podzemních kontejnerů tříděného odpadu při ul. Na Valech.*
7. *Čistopis studie bude dopracován jako podklad pro další stupně přípravy záměru v termínu podle objednávky – předpoklad dokončení 06/2024.*
8. *Zpracovatel připraví a předá OÚR P6 podklady pro objednávku na zpracování historického průzkumu – rešerše podoby prostoru před Píseckou branou, která je jednou z podmínek NPÚ Praha, podstatnou pro rehabilitaci území a předbraní.*
9. *Pro přípravu návazné projektové dokumentace bylo nakonec konstatováno, že bude patrně výhodnější oddělení záměru rehabilitace prostoru ul. K Brusce s náročnými úpravami v podchodu pod objektem býv. ČKD v ul. Milady Horákové od úprav severního předpolí PB. Rozhraním bude severní uliční čára zástavby ul. Na Valech.*

6.2. Výsledný návrh úprav severního předpolí Písecké brány

Koncepce úprav severního předpolí Písecké brány vychází z cíle vytvoření veřejného sdíleného prostoru, vyhrazeného pouze pro pěší a cyklistickou dopravu (a samozřejmě přístupného pro nezbytnou údržbu a obsluhu) v celém prostoru severního předpolí včetně bočních obloukových komunikačních větví původní objízdné komunikace severního předbraní.

Z dopravního hlediska je tedy využita koncepce varianty B dopravní obsluhy z konceptu řešení se samostatnými jednosměrnými komunikačními smyčkami, napojenými na ul. Na Valech a Bádeniho. V napojení ul. Mickiewiczovy je navržena úprava chodníkových hran v křižovatce a zobousměrnění úseku k ul. Na Baště sv. Ludmily. Tyto úpravy byly prověřeny obalovými křivkami pro všechny křižovatkové směry pro osobní vozidlo.

Sdílený prostor je vymezen oproti ul. Na Valech a vůči ul. Na Baště sv. Jiří a Mickiewiczova zábranami vjezdu – patníky, přičemž prostřední zábrana při ul. Na Valech je mobilní pro umožnění vjezdu obsluhy a údržby území.

V návrhu úprav jsou zrušeny stávající chodníčky po obvodu ústředního prostoru a při vnější straně obou komunikačních větví podél plochy sadů Charloty Masarykové a nahrazeny zatravněním, ve kterém bude obnovena a doplněna obvodová alej stromů, které tak oproti současnému stavu získají lepší vegetační podmínky.

Křižovatka ul. Na Valech s pěší osou od Písecké brány v pokračování ul. K Brusce směrem ke stanici metra Hradčanská bude řešena se zvýšeným povrchem s vyrovnávacími a zpomalovacími prahy. Řešení tak navazuje na předpokládanou doporučenou úpravu řešení „Ověřovací studie úpravy ul. K Brusce“ s členěním prostoru na chodníky a vozovku (KONCEPT 1).

V území byla řešena otázka umístění kontejnerů na separovaný odpad. S ohledem na stávající podmínky, zejména podzemní inženýrské sítě, bylo nakonec upuštěno od řešení podzemních kontejnerů, které by si vyžádalo značný rozsah přeložek TI a v návrhu bylo vymezeno stanoviště pro nadzemní kontejnery v JV sektoru křižovatky Na Valech – K Brusce při jižním chodníku ul. Na Valech. Je zde počítáno s místem pro 5 kontejnerů 1100 l, což odpovídá aktuálnímu stavu.

V návrhu je zachováno čitelné členění prostoru na komunikace a chodníky, oddělené obrubníky nebo obrubami, ve sdíleném prostoru je plocha členěna na původní střední historickou komunikační trasu od Písecké brány směrem k dnešní ul. K Brusce a na boční prostory po obou stranách, historicky vzniklé po zrušení hradeb a při úpravách území kolem let 1910-1913 v souvislosti se založením sadů u Písecké brány a zástavby vilami na bastionech sv. Jiří a sv. Ludmily. Kolem sníženého předbraní po obou stranách Písecké brány (bývalý hradební příkop) jsou zachovány stávající chodníčky s mozaikovou dlažbou.

6.3. Materiálové řešení

Materiálové řešení povrchů vychází z doporučení IPR Praha i OPP MHMP a jejich vyjádření ke konceptu studie. Pro toto území je v zásadě doporučeno využití standardu KS 1 – KS 2 z Katalogu doporučených prvků veřejných prostranství hl. m. Prahy.

6.3.A. Stopa původní komunikační trasy od Písecké brány k ul. K Brusce

Povrch bude řešen dlažbou PO 01 velkou žulovou kostkou 16C „pražský normál“ (v převaze bude použita stávající dlažba, splňující příslušné kvalitativní parametry). Dlažba bude kladena do řádků kolmých na hrany komunikační trasy, na rozhraní lemována jednou řádkou z téhož materiálu.

6.3.B. Povrch sdíleného prostoru po stranách ústředního prostranství a větve objízdné komunikace předbraní

Povrch bude řešen dlažbou PO 2-8 – žulová dlažba drobnou kostkou 8/11 štípaná neopracovaná, dlážděná do oblouků, kladených ve směru kolmo na komunikační hrany se zvýšeným požadavkem na rovný povrch (pěší provoz).

6.3.C. Chodníky při ul. Na Valech a na vnitřní straně větví předbraní

Bude použita dlažba PO 3-1 pražská vápencová mozaika štípaná (předbraní) nebo PO 3-2 řezaná (ul. Na Valech) ve stejných vzorech a barevnosti jako je v současném stavu, tj. v obloucích předbraní vzor „dáma na koso“ černá a bílá a kolem ul. Na Valech dlažba do velkých obdélníků s tmavě šedou bordurou a světlou výplní. V oválných plochách při vstupech do sadů Charloty Masarykové bude zachována stávající dlažba štípanou žulovou mozaikou šedohnědé barvy, kladená do obloučků.

6.3.D. Prostor zvýšené křižovatky ul. Na Valech – K Brusce

Střední část plochy křižovatky a plochy zpomalovacích prahů budou provedeny v dlažbě PO 01 velkou žulovou kostkou 16C „pražský normál“, kladenou do řádků kolmo na obrubníky. Plochy přechodů v š. 5 m budou dlážděny dlažbou PO 2-8 – žulová dlažba drobnou kostkou 8/11 štípaná neopracovaná, dlážděná do oblouků, kladených ve směru kolmo na komunikační hrany se zvýšeným požadavkem na rovný povrch.

6.3.E. Prostor (záliv) pro kontejnery separovaného odpadu

Bude řešen dlažbou PO 2-8 – žulová dlažba drobnou kostkou 8/11 štípaná neopracovaná, dlážděná do oblouků, kladených ve směru kolmo na komunikační hrany.

6.3.F. Zatravnění původních chodníků kolem ústředního prostoru

Bude provedeno parkovým trávníkem lučním PO 5-3. Stávající rabátka lemovaná velkou žulovou kostkou budou zrušena.

6.3.G. Vyrovnávací prahy v ul. Na Baště sv. Jiří a Mickiewiczova

Budou provedeny v dlažbě PO 2-8 – žulová dlažba drobnou kostkou 8/11 štípaná neopracovaná, dlážděná do oblouků, kladených ve směru kolmo na komunikační hrany, lemované jednou řádkou velké žulové kostky.

6.4. Výškové řešení povrchů

Při hranách komunikací Na Valech, Na Baště sv. Jiří a Mickiewiczova bude zachována stávající výška nášlapu obrubníků cca 12 cm.

V prostoru zvýšené plochy křižovatky Na Valech x K Brusce bude zpomalovacími prahy nášlap oproti chodníkům a dlažbě historické trasy od Písecké brány snížen na 2 cm.

Mezi dlažbou postranních ploch ústředního prostoru a oblouky větví původní objízdné komunikace předbraní a trávníky nebo chodníky bude výška nášlapu obruba 6 cm, stejně jako při historické trase přes bývalý příkop před severním průčelím Písecké brány.

Vyrovnávacími prahy na konci objízdné komunikace předbraní bude snížen nášlap z cca 12 cm v ul. Na Baště sv. Jiří a Mickiewiczova na 6 cm ve sdíleném prostoru.

V trase jižního chodníku ul. Na Valech bude mezi dlažbou chodníku a plochou dlážděnou kostkou 8/11 snížen nášlap na 2 cm, krajová řádka u obruby bude provedena „do kolébky“.

Ústřední prostor bude spádován od středu (severojižní osy) k okrajům parku Charloty Masarykové, kde budou provedeny úpravy (dešťové vpusti) pro umožnění odtoku dešťové vody do zatravněných ploch. Travnaté plochy v místech původních chodníků budou provedeny s mělkými prolehy pro retenci přebytečné dešťové vody.

Prostor snížených ploch předbraní (původní příkop) nebude výškově ani architektonicky upravován.

6.5. Drobná architektura, mobiliář

Při komunikaci předbraní bude zachováno stávající zábradlí s žulovými hranolovitými sloupky s jednoduchou čtvercovou hlavicí a s kovovým zábradlím čtvercového profilu upevněným nakoso. Z historických fotografií je patrné, že původní zábradlí bylo vyšší. Bude provedena sonda ke zjištění skutečné velikosti sloupků, a pokud jsou zapuštěny do terénu, budou rektifikovány do původní polohy vůči terénu a chodníkům. Kovové prvky budou opatřeny nátěrem v barvě tmavě šedé RAL 7021.

Parkové lavičky – bude použit stejný typ jako stávající lavičky v sadech Charloty Masarykové a v prostoru jižního předpolí Písecké brány. Jedná se o typ č. 205 – lavička zahradní, výrobce Slévárna a strojírna Hájek, Dýšina u Plzně s litinovou kostrou a dřevěnými sedáky a opěrákem z tropického dřeva. Kovové části opatřeny nátěrem v barvě tmavě šedé RAL 7021.



OBR: Lavička zahradní, výrobce Slévárna a strojírna Hájek

Odpadkové koše – budou použity koše ze série Pražského mobiliáře – typ V 09 OK – koš velký 100 l samostatně stojící se stříškou, barva RAL 7021.

Stojany na kola – bude použit typ V 23 PR – pražský stojan na kola kotvený solo, barva RAL 7021.

Sloupky – zábrany vjezdu budou řešeny jako kamenné válcové sloupky s polokulovou hlavicí prům. 250 mm, výšky 750 mm, detailně bude řešeno v dalších stupních.

Svítlidla veřejného osvětlení – pro doplnění VO budou použity historizující lucerny Eltodo – typ Kinský v barvě RAL 7021, stejné jako stávající při komunikaci předbraní a v prostoru jižního předpolí Písecké brány.

Při vstupu do východní části sadů Charloty Masarykové bude umístěna informační tabule s tematikou vývoje severního předpolí Písecké brány – typ MM CITÉ typ PP velká, barva RAL 7021.

Budou zachovány všechny litinové prvky kanalizačních vpustí, šoupat nebo poklopů technické infrastruktury, v případě instalace nových budou použity podobné prvky.

U stromů v severní části ústředního prostoru v plochách chodníků budou zřízena rabátka lemovaná velkou žulovou kostkou s výplní hlinitopísčitou (šotolina), alternativně s kovovými mřížemi např. typ s litinovou ornamentální mříží – bude upřesněno v dalších stupních PD – barva RAL 7021.

Při hranách zdiva fausse-braye po stranách Písecké brány bude odstraněno stávající zeleně natřené kovové zábradlí.

6.6. Prostor pro umístění výtvarného díla – objektu

V pomyslném geometrickém středu kruhové části ústředního prostoru severního předpolí Písecké brány počítá návrh s umístěním objektu výtvarného díla. V tento moment není pevně dáno téma ani charakter tohoto objektu, proto je v dokumentaci pouze rámcově vymezeno umístění (ve vizualizacích je pro ilustraci jako příklad použita plastika Jaroslava Róny „Žirafa“). Může se tedy jednat o volnou plastiku, architektonický prvek nebo objekt, fontánu nebo jiný vodní prvek. Předpokládá se, že toto téma bude řešeno samostatně výtvarně-architektonickou soutěží v průběhu další přípravy.

6.7. Zásady řešení úprav zeleně a modrozelené infrastruktury

Úpravy zeleně v severním předpolí Písecké brány představují především doplnění a výsadbu stromů ve dvou obvodových alejích kolem ústředního prostoru a kolem postranních větví původní objízdné komunikace předbraní. S tím je spojená úprava ploch původních chodníků a jejich přeměna na zatravněné pásy se stromy. Bude přitom využito úprav ve smyslu hospodaření s dešťovou vodou v území, zadržováním srážkové vody a jejím využitím pro zavlažování stromů.

V dalších stupních PD bude proveden dendrologický průzkum a hodnocení stávající zeleně a na základě toho navržena potřebná opatření a úpravy stávajících dřevin a porostů. Návrh bude v maximální možné míře respektovat stávající stromy a vegetační prvky v území s ohledem na jejich skutečný stav. Pro výsadbu nových dřevin bude využito stanoviště vhodných druhů, respektujících stávající hydriké a trofické podmínky a charakteristiky daného místa. Konkrétní včetně návrhu jednotlivých prvků zelené infrastruktury a návrhů opatření bude předmětem dalších stupňů PD.

Při návrhu konkrétních řešení a opatření bude v dalších stupních PD vycházeno ze Standardů hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy a z Městského standardu plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury a pro adaptaci na změnu klimatu.

6.8. Průzkum historické podoby cesty před Píseckou branou

Tento požadavek OOP MHMP resp. NPÚ Praha bude zpracován v samostatném elaborátu jako další podklad pro následně stupně projektové přípravy.

7. Závěry a doporučení

Rozpracované řešení výsledné úpravy severního předpolí Písecké brány bylo souhlasně zkonultováno se zástupci NPÚ Praha, jejich náměty a připomínky byly v návrhu zohledněny.

Pro další stupně PD je potřebné dorešení majetkoprávních vztahů k pozemku č. kat. 600/2 ve vlastnictví Orlen UNIPETROL NPA s.r.o. (bývalá benzinová čerpací stanice).

Doporučuje se pro další projektovou přípravu oddělit řešení severního předpolí Písecké brány od záměru rehabilitace prostoru ul. K Brusce a řešit jako samostatné akce. Rozhraním bude severní uliční čára ul. Na Valech.

8. Doklady, vyjádření ke konceptu, záznamy z jednání

Koncepční vyjádření k záměru na veřejném prostranství

Č.j. IPR 336/24
VYŘIZUJE / KANCELÁŘ Ing. arch. Libor Jebavý / KÚK
E-MAIL / TELEFON jebavy@ipr.praha.eu / 771 127 905

Ing. arch. Klement Valouch
E) valouch@vhe.cz

VĚC KONCEPČNÍ VYJÁDŘENÍ K ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉM PROSTRANSTVÍ:
NÁVRH ÚPRAVY SEVERNÍHO PŘEDPOLÍ PISECKÉ BRÁNY – KONCEPT K PROJEDNÁNÍ

Investor: Městská část Praha 6
Autor dokumentace: Ing. arch. Klement Valouch – architektonická kancelář
Datum dokumentace: 12/2023
Vaši žádost jsme obdrželi dne 9. 1. 2024

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „IPR Praha“) se vyjadřuje v souladu s *Pravidly pro přípravu investic na veřejných prostranstvích v aktuálním znění dle usnesení Rady hl. m. Prahy č. 2588 ze dne 30. 9. 2014*. Koncepční vyjádření k záměru na veřejném prostranství akce (dále jen „koncepční vyjádření“) zavazuje investora v rozsahu a způsobu provedení investiční akce. IPR Praha se také vyjadřuje předběžně k záměru jménem hl. m. Prahy jako účastníka územního řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. K zastupování jsme zmocněni *zřizovací listinou schválenou usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/2 ze dne 7. 11. 2013, ve znění pozdějších změn*. IPR Praha k Vaši žádosti vydává toto koncepční vyjádření:

S PŘEDLOŽENÝM ZÁMĚREM SOUHLAŠÍME.

Popis záměru:

Předložená studie navazuje na ověřovací studii *Úpravy ulice na Brusce* (Ing. arch. Pavel Martinek, 2020), která navrhuje úpravu ulice K Brusce v místě návaznosti na ulici Milady Horákové, a na projekt rekonstrukce jižního předpolí Písecké brány, který byl realizován v letech 2018–2019. Jižní předpolí bylo upraveno pro pohyb pěších, bylo vyloučeno parkování, doprava byla redukována na nezbytnou obsluhu a upravena byla východní část přilehlého parku. V jižní části byla umístěna plastika Vějíř Zofie Chotkové od akad. soch. Martina Hozové, v Chotkově ulici pak pohyblivá plastika – hlavolam Levobřežní část pražského barokního opevnění (Ing. arch. Klement Valouch).

Cílem předložené studie je přinést náměty na zklidnění a redukci dopravy a na uvolněných plochách ověřit nové uspořádání severního předprostoru Písecké brány a okolního území tak, aby jejich charakter podpořil kulturně-společenský význam okolí Písecké brány. Součástí jsou zásady řešení vztahu k sadům Charloty Masarykové, výtvarování vhodného místa pro případné umístění výtvarného díla – plastiky a koncept návrhu městského parteru,

Koncepční vyjádření k záměru na veřejném prostranství

mobiliáře, drobné architektury a vegetace. Studie obsahuje dvě varianty řešení. V obou variantách je severní předpolí navrženo jako pěší zóna, respektive jako zklidněné komunikace s vjezdem pouze pro obsluhu dotčených objektů. Dopravní obsluha přilehlých bloků (ulice Na Baště sv. Ludmily, Na Baště sv. Jíří, U Písecké brány a Mickiewiczova) je ve variantách ponechána buď ve stávajícím režimu, nebo je řešena alternativně jako samostatné, vzájemně nepropojené jednosměrné smyčky. Případné křížení pěší a automobilové dopravy je navrženo pomocí zvýšených ploch křižovatek ve formě dlouhých zpomalovacích prahů.

Zdůvodnění:

Studii považujeme za vhodný podklad pro vypracování konkrétnějšího návrhu úprav. Obě předložené varianty konceptu jsou dle našeho názoru přípustné, za vhodnější považujeme Variantu 1, ve které je zcela odstraněno parkování a vzniká sdílený prostor bez striktního oddělení pěší, cyklistické a automobilové dopravy. Vzhledem k počtu parkovacích stání v přilehlých blocích zástavby a jejich míře obsazenosti (dle podkladů TSK hl. m. Prahy) lze předpokládat, že nedojde k zásadnímu zhoršení dopravy v klidu. Výhodou tohoto řešení je rozdělení dopravní obsluhy přilehlých bloků na dvě samostatné jednosměrné smyčky v západní a východní části, bez přejezdu mezi nimi. Timto řešením dojde i ke snížení intenzity provozu v jižním předpolí Písecké brány. Drobnou nevýhodou tohoto návrhu je nutnost řešit východní část Mickiewiczovy ulice jako obousměrnou (cca 50 m), a tím i upravit severní nároží křižovatky této ulice s ulicí Badenho. Nevýhodou dopravního řešení Varianty 2 je dostupnost ulic Mickiewiczovy a Na Baště sv. Ludmily pouze ze západní části, ulicemi Tychonovou a U Písecké brány, přes upravované území severního předpolí Písecké brány. Toto řešení nevede ke snížení hustoty automobilové dopravy v tomto místě.

K záměru máme následující připomínky a doporučení:

1. Ve studii chybí koncepční úvaha nad využitím srážkové vody. V navazujících projektových fázích bude nutné navrhnout princip hospodaření s dešťovou vodou a komplexní řešení modrozelené infrastruktury v souladu se *Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy a Městským standardem plánování, výsadby a péče o uliční stromofaunu jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu*, dostupnými na www.iprpaha.cz/stranka/4087.
2. Pro výsadbu stromů doporučujeme druhy s velkou korunou (stromy s korunou nad 9 m průměrem) a s odpovídajícím objemem prokořenitelného prostoru.
3. V dotčených částech ulic Mickiewiczovy a Na Baště sv. Jíří po obou stranách Písecké brány doporučujeme, vzhledem k malé délce úseků, zajistit obousměrnost cyklistické dopravy pomocí vhodné šířky a svislého dopravního značení, bez nutnosti budování samostatných vyhrazených pruhů pro cyklisty. V navazujícím řízení bude nutno tuto možnost projednat s odpovědnými zástupci příslušného odboru Policie ČR.

Koncepční vyjádření k záměru na veřejném prostranství

4. V další fázi projektových prací bude třeba upřesnit polohy a počty kusů mobiliáře – stojanů na kola, laviček, odpadkových košů apod., zvážit definitivní polohu kontejnerů na tříděný odpad a případné umístění informačního systému. V prostoru sdíleném chodci a cyklisty doporučujeme volbu dlažby s maximální rovinností a minimální šířkou spár. Vybavení, povrchy a doplňky povrchů doporučujeme volit v souladu s *Katalogem doporučených prvků veřejných prostranství hl. m. Prahy*, dostupným např. na www.iprpaha.cz/stranka/4141. Pro lokalitu 053 Hradčanská s blokovou strukturou I do 1920 je doporučenou rodinou pro povrchy a doplňky povrchů kamenný standard (KS1, KS2, KS3). Vybavení doporučujeme volit z rodiny nového pražského mobiliáře (PRG). Plný výpis doporučení pro lokalitu přikládáme přílohou k tomuto dopisu.
5. Vitáme myšlenku umístění autorského uměleckého díla a doporučujeme podobu tohoto objektu řešit, vzhledem k významu celého prostoru, formou otevřené výtvarné soutěže.

Žádáme Vás tímto, abyste záměr v navazujícím stupni projektové dokumentace předložili k opětovnému vyjádření.

V případě potřeby jsme připraveni celou problematiku konzultovat na našem pracovišti.

S pozdravem

Mgr.
Ondřej
Boháč
Mgr. Ondřej Boháč
- ředitel

Příloha:

1/ Katalog doporučených prvků veřejných prostranství hl. m. Prahy – Výpis doporučení pro lokalitu 053 – Hradčanská

Rozdělovník:

- 1. Adresát
- 2. MČ Praha 6, Odbor územního rozvoje, ID bmsbv7c
- 3. MHMP, ODO – Odbor dopravy, ID 48ia97h - Ing. Libor Šima
- 4. MHMP, UZR – Odbor územního rozvoje, ID 48ia97h - Ing. arch. Filip Foglar
- 5. MHMP, OPP – Odbor památkové péče, ID 48ia97h - Mgr. Jiří Skalický
- 6. IPR Praha – spisovna + sps

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č.j.:
MHMP 898059/2024
Sp. zn.:
S-MHMP 35834/2024

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Adam Smola
236 002 969
Počet listů/příloh: 4/0
Datum:
02.05.2024

Sdělení

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (MHMP OPP), jako příslušný výkonný orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, obdržel dne 16. 2. 2023 Váš dopis ve věci žádosti o vyjádření se ke konceptu architektonické studie „Návrh úpravy severního předpolí Písecké brány – koncept k projednání“. Svůj požadavek jste následně upřesnil podáním č. j. MHMP 184133/2024 ze dne 31. 1. 2024 tak, že se nejedná o žádost ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon) a rovněž jste upřesnil rozsah zájmového území.

Koncept studie se svým zájmovým územím dotýká nemovitostí parc. č. 569/1, 592, 593, 598, 599, 600/1, 600/2, 601, 602, 652/2, 766/5, 763, 764, 766/1, 770/1, 770/2, 772, 773, k. ú. Hradčany. Dotčeny jsou dvě kulturní památky. První dotčenou kulturní památkou je „Sad u Písecké brány“, r. č. ÚSKP 100818 na nemovitostech parc. č. 569/1, 592, 593, 598, 599, 600/1, 600/2, 601, 602, 652/2, 766/5, k. ú. Hradčany, okolí Písecké Brány, Park Charlotty G. Masarykové, Praha 6 a druhou dotčenou kulturní památkou je „Městské opevnění Malé Strany a Hradčan“, r. č. ÚSKP 44513/1-482 na nemovitostech parc. č. 593, 598, 599, 652/2, 763, 766/5, k. ú. Hradčany, K Brusce, Na Baště sv. Jiří, Park Charlotty G. Masarykové, Praha 6. Zbývající nemovitosti parc. č. 764, 766/1, 770/1, 772, k. ú. Hradčany, ul. Na Valech, K Brusce, Mickiewiczova, Praha 6 jsou pod plošnou památkovou ochranou v rámci památkové rezervace v hlavním městě Praze.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Předmětem památkové ochrany je u kulturních památek objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdívo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů, u areálu zejména jeho architektonická kompozice, včetně vegetační složky, u historických parků zejména jejich architektonická kompozice, půdorys, různé profily jejich terénu, rostlinná hmota a dřeviny, jejich druhové složení, prostorové rozmístění, vzájemné poměry a veškeré stavební, dekorativní a vodní prvky.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek, rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Pro provádění veškerých terénních úprav i staveb dopravních, vodohospodářských, energetických, telekomunikačních, podzemních a inženýrských sítí v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno c) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky“.

Předmětem posouzení je předložený koncept studie úpravy severního předpolí Písecké brány, který zpracoval Ing. arch. Klement Valouch, Tusarova 1519/22, 170 00 Praha 7, IČO 126 29 481 (atelier Jeseniova 519/19, 130 00 Praha 3) v 12/2023 na základě požadavku Městské části Prahy 6, Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6, IČO 000 63 703.

Koncept studie nastiňuje možné úpravy severního předpolí Písecké brány s tím, že hlavním motivem je razantní omezení a zklidnění automobilové dopravy (vjezd, parkování) s akcentací komunikačních vazeb pro pěší a cyklisty. Záměr navazuje na uskutečněnou realizaci úpravy jižního předpolí Písecké brány z roku 2019. Získaný prostor na úkor automobilové dopravy (primárně dopravy v klidu) má následně posloužit jako prostranství k podpoře sociálního a kulturního života v místě. Samotné řešení je pak rozděleno na variantu 1 a 2, kde varianta 1 počítá s rehabilitací celého kruhového prostranství do podoby „náměstíčka“, kde lze pořádat kulturní akce, trhy apod., kdežto varianta 2 připomíná pouze starší vrstvu komunikace od Písecké brány s tím, že by mohlo dojít k doplnění stromořadí po jejím obvodu a získané plochy po obou stranách by pak mohly být pojednány jako mlatové a sloužit k instalaci herních pouličních prvků.

Obě varianty pracují se změnami výškové úrovně mezi vozovkou a chodníky. Jednotné je řešení na severním okraji zájmového území v křížení ul. Na Valech a ul. K Brusce, kde obě varianty obsahují posunutí přechodů pro chodce blíže k ose ul. K Brusce a nájezdové rampy v ul. Na Valech před posunovanými přechody. Severním směrem do ul. K Brusce, kde dochází k napojení koordinovaného záměru podle projektu Ing. arch. Martínka, není za křižovatkou nájezdová rampa naznačena. Od tohoto křížení je zvýšená vozovka navržena jižním směrem s tím, že ve variantě 1 je ukončeno až před křížením obou ramen komunikace po stranách Písecké brány (s ul. Mickiewiczovou a Na Baště sv. Jiří), kdežto ve variantě 2 je zvýšení ukončeno již při křížení ul. K Brusce v severním předpolí Písecké brány s objízdnými rameny komunikace. V přístupové komunikaci k Písecké bráně (přes. bývalý příkop) není ve vozovce značena rampa ani v jedné z variant, takže zde jednotná úroveň vozovky a chodníku pokračuje až k severnímu prostupu skrz bránu zřejmě v souladu s tím, že jde o navrhovanou hlavní pěší osu.

Rozdíl variant pak dále spočívá s odlišným režimem dopravy (což úzce souvisí s výše uvedeným zvýšením vozovky). Varianta 1 pojednává obnovovaný kruhový prostor před severním předpolím Písecké brány a obě objíždí ramena jako pěší zónu, což by vedlo k vyloučení parkování po obou stranách objížděných ramen okolo brány. Povrchy by byly řešeny tak, že hlavní pěší trasa by byla z velké kostky do soustředných řádků na „náměstíčku“ a do řádků v přístupové komunikaci k bráně. Strany oválného „náměstíčka“ by pak byly pojednány z malé kostky do oblouků nebo velkoplošnou dlažbou.

Varianta 2 pak pracuje s tím, že oblouk tvořený objízdnými rameny okolo brány by byl nadále využitelný pro automobilovou dopravu a podélné parkovací stání na vnitřní straně oblouků by bylo zachováno. Na vnější straně objížděných ramen (po obou stranách) by byl značený cyklopruh pokračující severně upravovanou částí ul. K Brusce s přejezdy pro cyklisty přidruženými k přechodům pro chodce pro překonání vozovky v ul. Na Valech. V takovém případě by hlavní pěší trasa byla dlážděna velkou kostkou do řádků (v celé délce mezi ul. Na Valech a objektem Písecké brány) a cyklopruh by byl dlážděn malou kostkou do oblouků, ramena objížděné komunikace malou kostkou do oblouků a zachovaná podélná parkovací stání velkou kostkou do řádků.

Varianta 1 dále, vzhledem k jejím základním parametrům, pracuje s možností umístit plastiku nebo jiné umělecké dílo do středu obnovované kruhové plochy v severním předpolí brány, s eventuelním využitím snížených prostorů bývalého příkopu (jako pobytové plochy se stupni na sezení) a s hojným rozmístěním mobiliáře po obvodu upravovaných ploch v navržené pěší zóně.

Obě varianty pak obsahují zamezení vjezdu k Písecké bráně z křižovatky ul. Na Valech x K Brusce pomocí kamenných patníků, ostré provedení napojení jihozápadního a jihovýchodního nároží v této křižovatce, doplnění stromů v rabátkách po obvodu upravovaných ploch (dle jejich základních parametrů), odstranění kovového zábradlí nad stěnami eskarpy „fausse-braye“ a zachování stávajícího nízkého zábradlí z kamenných sloupků spojených kovovými tyčemi a stávající štípané mozaikové dlažby se vzorem „dáma na koso“ na přilehlém chodníku po obou stranách přístupové komunikace k Písecké bráně.

MHMP OPP se k (severně) navazujícímu záměru úprav ul. K Brusce ve formě studie vyjádřil rozhodnutím č. j. MHMP 1717737/2020 (sp. zn. S-MHMP 1933289/2019) ze dne 2. 2. 2021 (zde označeno jako „návaznost na řešení ul. K Brusce podle projektu arch. Martinka“) s tím, že bylo vyloučeno variantní řešení nového pojednání celé šíře ulice jako jedné pojížděné i pochozi plochy (tzn. zrušení funkčního a výškového dělení ulice na vozovku a chodníky). Rovněž MHMP OPP trval na zachování stávajícího prostorového řešení chodníku a vozovky. V naznačené návaznosti je ale v ul. k Brusce (za křížením s ul. Na Valech) navrhováno podélné parkování (na místo dnešního šikmého) a chybí zpomalovací práh, který by indikoval návrat výškové diferenciace chodníku a vozovky dále do této ulice. Požadavky MHMP OPP tak zřejmě nebyly v tomto navazujícím záměru respektovány.

K úpravě jižního předpolí Písecké brány se MHMP OPP vyjádřil nejprve závazným stanoviskem č. j. MHMP 102550/2016 (sp. zn. S-MHMP 1167697/2015 Kolářová) ze dne 28. 1. 2016 s tím, že předložený záměr posoudil jako přípustný za podmínky, cit.: „Detailní řešení kladení dlažby a výběr mobiliáře bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.“ K následně podanému upřesnění se MHMP OPP vyjádřil závazným stanoviskem č. j. MHMP 856657/2019 (sp. zn. S-MHMP 437554/2019 Křížová) ze dne 15. 5. 2019, ve kterém předložený detailní výběr dlažeb a mobiliáře posoudil jako přípustný bez podmínek.

MHMP OPP si ve věci podané žádosti o vyjádření se ke konceptu studie vyžádalo písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR). Ve věci je vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/10288/2024 ze dne 19. 4. 2024 s tím, že tato odborná organizace, na základě prostudování předložených podkladů a znalostí situace, konstatuje, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za následujících podmínek, cit.:

- „1. Bude zpracován průřez historické podoby cesty před Píseckou branou.
2. Řešení bude vycházet z varianty označení v předložené dokumentaci číslem 1.
3. Nebudou používány velkoformátové a betonové dlažby. Cesta před píseckou branou bude rehabilitována do poslední historické podoby, jež byla poškozena při úpravách kolem roku 2000.
4. Uliční profil (středová vozovka vyspádovaná podle původního provedení, lemovaný vyvýšenými nepřejíznými chodníky) zůstane s výjimkou zpomalovacích prahů (retardérů) zachován.
5. Obrubníky budou užity pouze k lemování chodníků. Chodníkové přejezdy v místě obrub budou provedeny z velkých kostek, obruby nebudou upravovány. Krajová řádka bude provedena „do kolébky“. Rovněž nájezdy na zpomalovací prahy budou provedeny z velkých silničních dlažebních kostek.
6. Stávající historické kamenné obrubníky a dlažební kostky budou zachovány a opětovně použity. Stávající krycí litinové prvky šoupat a další litinové prvky v pozemních komunikacích (kanalizační vpusti apod.) budou zachovány a zpětně osazeny.
7. V případě nálezů starších moderních dlážděných povrchů komunikací bude u těchto dokumentován vzor a vyhovující materiál předán správci komunikace k druhotnému užití.

8. Stávající ocelová trubková zábradlí nad eskerpami fausse-braye (podél vozovek ulic Na baště sv. Jiří a Na baště sv. Ludmily) budou zachována, pokud nebude nalezeno vhodnější architektonicko-památkové řešení.

9. Profil snížené části (někdejší hradební příkop) nebude měněn a doplňován o stupně k sezení.

10. Další stupeň dokumentace včetně podrobného řešení povrchů komunikací (typů dlažeb – druhy kamenů a způsob pokládky), výsadby zeleně a typů mobiliáře bude před podáním projednání s příslušnými orgány státní památkové péče.

11. Všechny nové prvky a opravy budou upřesněny v takové podrobnosti, z níž bude jednoznačně patrný vzhled, požitě hmoty, povrchová úprava, způsob pokládky a podobně.“

MHMP OPP k písemnému vyjádření odborné organizace jako k podkladu přistupuje volným způsobem, protože podaná žádost nebyla učiněna ve smyslu § 14 odst. 1 a 2, památkového zákona a MHMP OPP se tak vyjadřuje k záměru pouze sdělením bez stanovení závazných podmínek.

NPÚ ÚOP PR k nyní předloženému konceptu studie úprav uvádí, cit.: „Záměr úpravy prostoru před Píseckou branou, jež v současnosti slouží coby parkoviště, je obecně v souladu se zájmy státní památkové péče v území. Stávající podoba území není architektonicky vhodná. Státní památková péče zcela chápe nezbytnost parkování v území, přesto vnímá současné parkoviště na ústředním prostoru parku coby provisorium. Jeho odstranění, nejlépe při náhradě parkovacích míst na jiném vhodném místě v přijatelné vzdálenosti, proto považuje NPÚ ÚOP PR z hlediska rehabilitace okolí Písecké brány a území PPR obecně za žádoucí.

MHMP OPP souhlasí s tím, že v obecné rovině je žádoucí a zcela na místě, aby došlo k rehabilitaci severního předpolí Písecké brány, protože aktuální stavebně-technický stav tohoto prostoru je velice neutěšený a jeho funkční využití, jako parkoviště, zcela neodpovídá kulturně-společenské hodnotě daného území, které je parkem prohlášeným za kulturní památku. MHMP OPP se ale nedomnívá, že by budoucí úpravy měly striktně vyjít pouze z jedné varianty řešení, určitě je žádoucí zachovat kombinaci původní cesty od Písecké brány i s rehabilitací později vzniklého kruhového prostranství, což by odpovídalo variantě 1, ale zároveň je pro MHMP OPP důležitým aspektem, který je žádoucí v co největší míře zachovat, výškové oddělení vozovky od okolních chodníkových ploch. Tomu v místě objízdných ramen po stranách Písecké brány zase lépe odpovídá řešení obsažené ve variantě 2. Klíčové je též zachování a opětovné použití stávajících hodnotných prvků chodníků a komunikací (dlažby, obruby, litinové rámy a mříže uličních vpustí, stejně jako další povrchové příznaky inženýrských sítí).

MHMP OPP, v návaznosti na výše uvedené, pak jednoznačně nesouhlasí s jednotným výškovým řešením přístupové komunikace k Písecké bráně přes bývalý příkop s čímž pracují obě varianty. MHMP OPP se zároveň nezastává stejný názor s NPÚ ÚOP PR v tom, že by daný prostor „mostku“ bylo žádoucí navracet do podoby před jeho transformací na přelomu 19. a 20. století - viz argumentace NPÚ ÚOP PR z příslušného písemného vyjádření, cit.: „Současná podoba cesty přes část příkopu zachovanou před branou zcela neodpovídá poslední historické podobě, jež zanikla v souvislosti s úpravami počátkem tohoto století. Rehabilitace vzhledu poslední historické podoby, jež tvořila součást parku po většinu doby, je z hlediska ochrany památkových hodnot v území (Písecká brána, barokní opevnění Malé Strany a Hradčan, park u Písecké brány, území PPR) podstatná pro rehabilitaci území i předbraní.“). Dle názoru MHMP OPP by tak došlo k odstranění sice pozdější, ale i tak hodnotné historické vrstvy s cenným ucelenými úseky

chodníků zdlážených štipanou mozaikovou dlažbou v růžovo-šedé barevnosti a ve vzoru „šachovnice na koso“. Chodníčky jsou uchyceny (převážně) rovněž velice cennými mramorovými krajníky. Vozovka je pak zdlážděna žulovou velkou kostkou v řádkovém kladení, což je oproti dlažbě křemencové spíše pozdější řešení, ale tato část komunikace je jako celek stabilizovaná a hodnotná. Je třeba počítat s tím, že jakýkoliv větší zásah a pokus o předláždění by vedl ke ztrátě většiny, dnes již těžko dostupného, materiálu (růžová a šedá štipaná mozaiková kostka, mramorové krajníky). MHMP OPP proto bude požadovat maximálně nejnutnější vyspravení stávajícího stavu (doplnění mozaikové dlažby, obnova prasklých nebo rozpadlých krajníků za materiálově totožné, výměna dřívějších žulových náhrad).

Vzhledem k nejasnosti severní návaznosti záměru a nežádoucím zasahování do prostoru stávající podoby přístupu k Písecké bráně MHMP OPP v tuto chvíli navrhané výškové řešení upraveného prostoru (vozovek a chodníků) v obou variantách odmítá jako celek.

MHMP OPP naopak vnímá pozitivně zamýšlenou obnovou kruhového prostranství, s doplněním stromořadí a jeho transformací z parkoviště na veřejný prostor primárně pro pěší (s možností konání kulturních a společenských aktivit), který bude opětovně materiálově a funkčně začleněn do parkové úpravy, která je kulturní památkou. Materiálové provedení tohoto prostoru je pro MHMP OPP přijatelné tak, že bude připomenuta historická komunikace vedoucí přes kruhový prostor ve velké žulové dlažbě (ale v řádkovém kladení, nikoliv ahistorické řešení „do soustředných řádků“) s dotvořením okolních ploch malou žulovou kostkou, ideálně v kroužkovém kladení (nikoliv velkoplošnou dlažbou, která by nekorespondovala s tradičními a již uplatněnými formáty v rámci kulturní památky), kterou by bylo možné protáhnout též do objízdných ramen okolo Písecké brány na místo stávajícího asfaltu.

K další budoucí diskusi je pak podoba jihozápadního a jihovýchodního nároží v křižovatce ul. K Brusce a Na Valech. Obě nároží byla již dříve upravována a nyní předložená návrh v obou variantách pracuje s ostrým napojením obrub na těchto nárožích, což MHMP OPP nepovažuje za vhodné řešení vzhledem k principu tvorby těchto prvků a vzhledem k nárožím stávajícím v okolí. Vhodné je též vést diskusi nejen o provedení vnitřních ploch těchto nároží.

MHMP OPP vnímá pozitivně též odstranění stávajícího novodobého zábradlí nad stěnami eskarpy „fausse-braye“ po stranách severního přístupu k Písecké bráně, u kterého je zřejmý vizuálně rušivý vliv při pohledech na bránu a jeho zahrazovací funkce není příliš účinná.

MHMP OPP se ale nekloní k dalšímu funkčnímu využití snížených částí terénu po bývalém příkopu (instalaci stupňů pro sezení). Tyto prostory nejlépe doplňují památkově chráněný objekt barokního opevnění i parku v intaktní podobě. Jejich využití by vedlo k vyšlapávání nežádoucích cestíček v souvislém travním porostu a k dalším negativním jevům (např. ke akumulaci odpadků). Odstranění živého plotu okolo těchto sníženin MHMP OPP rovněž nevnímá jako vhodné, protože opět povede k většímu zatížení ploch kulturní památky zvýšením přístupu osob. Pobytovou funkci a potřeby obyvatelstva přitom plně saturují ostatní plochy okolního parku.

Přesnou specifikaci materiálů, barevnosti a rozměrů uplatněných prvků budoucí úpravy, stejně jako sadové a zahradnické vstupy a výběr vhodného mobiliáře, do území parku a Písecké brány, bude nezbytné do budoucna rozpracovat ve větším detailu a předložit MHMP OPP k posouzení ve správním řízení.

Vzhledem k upřesnění rozsahu řešeného území ze strany žadatele se MHMP OPP nevyjadřuje k dalším námětům na úpravy širšího území parku.

MHMP OPP upozorňuje, že toto vyjádření nenahrazuje závazné stanovisko vydané MHMP OPP v rámci žádosti podané dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., památkového zákona.

v z. Ing. Ivana Sibrtova
vedoucí oddělení státní správy památkové péče

Mgr. Jiří Skalký
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Ing. arch. Klement Valouch, Litevská 1207/9, 100 00 Praha 10 (IDDS: 7j98389)

II. na vědomí

NPÚ ÚOP PR

III. MHMP OPP - spis

Titl: Adresát dle seznamu přítomných

Naše zn.: _____ Vaše zn.: _____ V Praze, dne: 22. 5. 2024
Věc: Záznam z jednání k dokumentaci „Návrh úpravy severního předpolí Písecké brány – koncept“

Přítomni: zpracovatel dokumentace ing. arch. Klement Valouch

Za MČ Praha 6:	zast. pro významné investice,	ing. Jiří Lála
	ORI MČ Praha 6 –	ing. arch. Bohumil Beránek
		ing. Martina Čechilová
		ing. arch. Viktor Valouch
	ODŽP MČ Praha 6	ing. Bc. Miroslav Sachl

Předmětem jednání byly připomínky ke konceptu studie od OPP MHMP a IPR Praha před dokončením čistopisu studie.

Dokumentace Konceptu studie byla v 12/2023 poskytnuta k vyjádření OPP MHMP a IPR Praha. Zpracovatel ve věci obdržel stanoviska:

a) **Odboru památkové péče MHMP** č.j. MHMP 898059/2024 z 2. 5. 2024 formou „sdělení“ (nejedná se o závazné stanovisko ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 o státní památkové péči), v němž se mimo jiné uvádí:

OPP MHMP si ve věci vyžádal vyjádření NPÚ Praha, v němž se konstatuje, že záměr je v souladu se zájmem ochrany kulturně-historických hodnot za těchto podmínek:

„1. Bude zpracován průzkum historické podoby cesty před Píseckou branou.“

2. Řešení bude vycházet z varianty označení v předložené dokumentaci číslem 1.

3. Nebudou používány velkoformátové a betonové dlažby. Cesta před písečkou

poslední historické podoby, jež byla poškozena při úpravách kolem roku 2000.

4. Uličný profil (středová vozovka vypsávaná podľa pôvodného prevedenia, lemovaný vyvýšenými neprejazdými chodníkmi) zostane s výjimkou zpomalovacích prahů (retardérů) zachován.

5. Obrubníky budou užity pouze k lemování chodníků. Chodníkové přejezdy v místě obrub budou provedeny z velkých kostek, obruby nebudou upravovány. Krajová řádka bude provedena

„do kolébkv“. Rovněž nájezdy na zpomalovací prahy budou provedeny z velkých silničních dlažebních kostek.

6. Stávající historické kamenné obrubníky a dlažební kostky budou zachovány a opětovně použity. Stávající krycí litinové prvky šoupat a další litinové prvky v pozemních komunikacích (kanalizační vpusti apod.) budou zachovány a zpětně osazeny.

7. V případě nálezů starších moderních dlážděných povrchů komunikací bude u těchto dokumentován vzor a vyhovující materiál předán správci komunikace k druhotnému užití.

8. Stávající ocelová trubková zábradlí nad eskerpami fausse-braye (podél vozovek ulic Na haště sv. Jiří a Na haště sv. Ludmily) budou zachována, pokud nebude nalezeno vhodnější architektonicko-památkové řešení.

9. Profil snížené části (někdejší hradební příkop) nebude měněn a doplňován o stupně k sezení.

10. Další stupeň dokumentace včetně podrobného řešení povrchů komunikací (typů dlažeb – druhy kamenů a způsob pokládky), výsadby zeleně a typů mobiliáře bude před podáním projednán s příslušnými orgány státní památkové péče.

11. Všechny nové prvky a opravy budou upřesněny v takové podrobnosti, z níž bude jednoznačně patrný vzhled, použité hmotv. povrchová úprava, způsob pokládky a podobně."

OPP MHMP souhlasí v obecné rovině s rehabilitací severního předpolí PB. Žadoucí je zachování kombinace původní cesty od Písecké brány, spojené s rehabilitací později vzniklého kruhového prostranství (podle varianty 1 konceptu). Zároveň je žadoucí zachování a opětovné použití stávajících hodnotných prvků chodníků a komunikací.

Nesouhlasí s jednotným výškovým řešením prostoru komunikace před Píseckou bránou (bylo patrně špatně pochopeno nebo nedostatečně vysvětleno, návrh s tím nepočítá).

Nesouhlasí s názorem NPÚ Praha, že by prostor bývalého „mostku“ před branou bylo vhodné navrhnout do podoby před transformací na přelomu 19. a 20. století.

Pozitivně vnímá obnovu kruhového prostoru s doplněním stromořadí a jeho transformaci na veřejný prostor primárně pro pěši. Historická komunikace bude provedena ve velké žulové dlažbě v řádkovém kladení, okolní prostor dlažděné malou žulovou kostkou v kružkovém kladení (včetně objízdných ramen severního předpolí PB).

K diskuzi je řešení JV a JZ nároží křižovatky ul. K Brusce a Na Valech, navržené ostré ukončení původní vozovky nepovažuje OPP za vhodné.

Pozitivně vnímá odstranění stávajícího novodobého zábradlí nad stěnami eskarp „fausse-brave“

Nesouhlasí s úpravami snížených částí terénu předbraní a s odstraněním lemování živým plotem

b) **Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy –** Koncepční vyjádření k záměru na veřejné prostranství č.j. 336/2024 z 02/2024, v němž konstatuje:

S předloženým záměrem souhlasí. Za přínosné považuje obě varianty konceptu, za vhodnější považuje variantu 1 včetně rozdělení obsluha přilehlého území na dvě samostatné jednosměrné smyčky bez přejezdu mezi nimi.

K záměru má tyto připomínky a doporučení:

1. Ve studii chybí koncepcí uvažna nad využitím srážkové vody. V navazujících projektových fázích bude nutné navrhovat princip hospodaření se dešťovou vodou a komplexní řešení modernizace infrastruktury v souladu se Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy a Městským standardem plánování, výsady a péče a uliční stromofauně jako významného prvku modernizace infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu, dostupnými na www.lprproh.cz/stromka/408/

2. Pro výsadbu stromů doporučujeme druhy s velkou korunou (stromy s korunou nad 9 m průměru) a s odpovídajícím objemem prokořennitelného prostoru.

3. V dotčených částech ulic Mickiewiczovy a Na Baště sv. Ilji po obou stranách Písecké brány doporučujeme, vzhledem k malé délce úseků, zajistit autobusmnožství cyklistické dopravy pomocí vhodné šířky a svislého dopravního značení, bez nutnosti budování samostatných vyhrazených pruhů pro cyklisty. V navazujícím řízení bude nutno tuto možnost projednat s odpovědnými zástupci příslušného odboru Policie ČR.

4. V dalších fázích projektových prací bude třeba upravit polohy a počty kusů mobilniér – stojanů na kola, laviček, odpadkových košů apod., zvidit definitivní polohy kontejnerů na tříděný odpad a případné umístění informačního systému. V prostoru sádkem chodce a cyklisty doporučujeme valty dle tab. s maximální rovinností a minimální šířkou spár. Vybavení, povrchy a doplňky povrchů doporučujeme valty v souladu s Katalogem doporučených prvků veřejných prostranství hl. Prahy, dostupný na www.hipraha.cz/strecha/4141. Pro lokalitu 053 Hradčanské s blákovou strukturou I do 1920 je doporučenou rodninu pro povrchy a doplňky povrchů kamenný standard (KS1, KS2, KS3). Vybavení doporučujeme valty z rodniny nového pražského mobilniér (PRG). Plný výpis doporučení pro lokalitu příločkám přílohou k tomuto dopisu.

5. Víťame myšlienku umiestnení autorského umleckého diela a doporučujeme podobu tohoto objektu riešiť, vzhľadom k významu celého priestoru, formou otvorené výtvarnej súťaže.

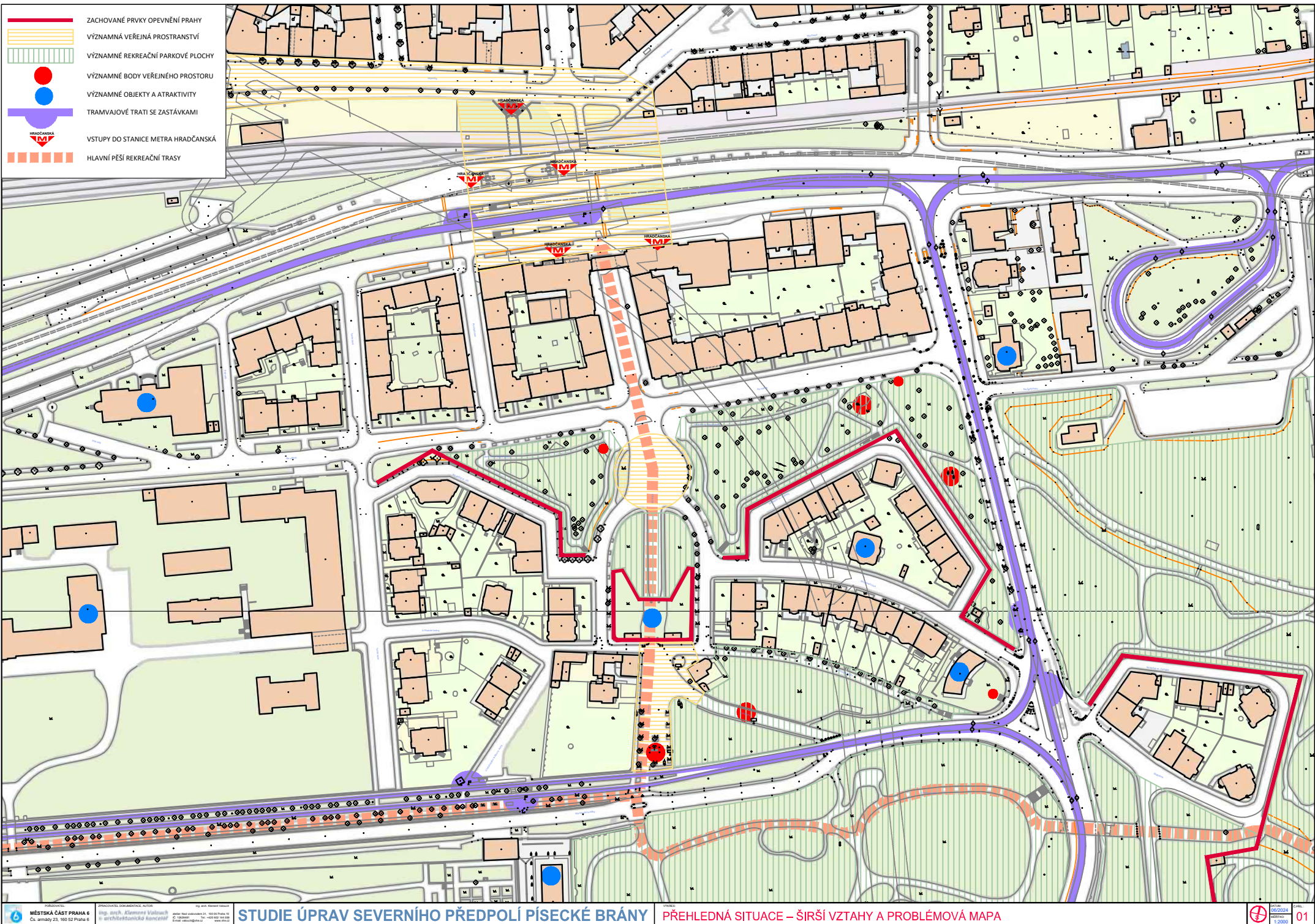
K vyjádření příkládá Katalog doporučených prvků veřejných prostranství HMP s ukázkami mobiliáře, materiálů a doporučených řešení veřejného prostoru.

c) Na základě uvedených vyjádření bylo na jednání dohodnuto:

1. Čistopis návrhu bude vycházet z řešení podle varianty 1 se zohledněním výše uvedených požadavků a připomínek OPP MHMP a IPR Praha.
2. V dopravním řešení bude čistopis vycházet z koncepce dvou jednosměrných smyček bez přejezdu mezi nimi v prostoru severně od PB. ODŽP P6 prověří nutnost úpravy napojení ul. Mickiewiczovy na Báděniho. Zpracovatel předá podklady k námětu úpravy parkování v části ul. Na Valech.
Doplněno: ODŽP předal mailem uvedené podklady, bude nutná úprava napojení ul. Mickiewiczovy, potřebné úpravy budou prověřeny vlečnými křivkami.
3. Zpracovatel prověří a zkonstatuje s památkáři možnost rozšíření plochy zeleně na obvodu parku Ch. Masarykové kolem kruhového prostoru předpolí až ke stávajícím hranám vozovky namísto stávajících chodníků a rabátek se stromy.
4. Zábrany vjezdu do pěšího prostoru (sdílený prostor pro pěší a cyklisty) budou i u výškových prahů na obou ramenech objízdě komunikace severního předpolí, při ul. Na Valech bude kromě pevných zábran vjezdu navržena mobilní zábrana pro umožnění vjezdu obsluhy a údržby prostranství.
5. MČ Praha 6 iniciuje jednání ve věci získání pozemku č. kat. 600/2 ve vlastnictví Orlen UNIPETROL NPA s.r.o.
6. Detailněji budou prověřeny podmínky pro umístění podzemních kontejnerů tříděného odpadu při ul. Na Valech.
7. Čistopis studie bude dopracován jako podklad pro další stupně přípravy záměru v termínu podle objednávky – předpoklad dokončení 06/2024.
8. Zpracovatel připraví a předá OÚR P6 podklady pro objednávku na zpracování historického průzkumu – řešerše podoby prostoru před Píseckou branou, která je jednou z podmínek NPÚ Praha, podstatnou pro rehabilitaci území a předbraní.
9. Pro přípravu návazné projektové dokumentace bylo nakonec konstatováno, že bude patrně výhodnější oddělení záměru rehabilitace prostoru ul. K Brusce s náročnými úpravami v podchodu pod objektem býv. ČKD v ul. Milady Horákové od úprav severního předpolí PB. Rozhraním bude severní uliční čára zástavby ul. Na Valech.

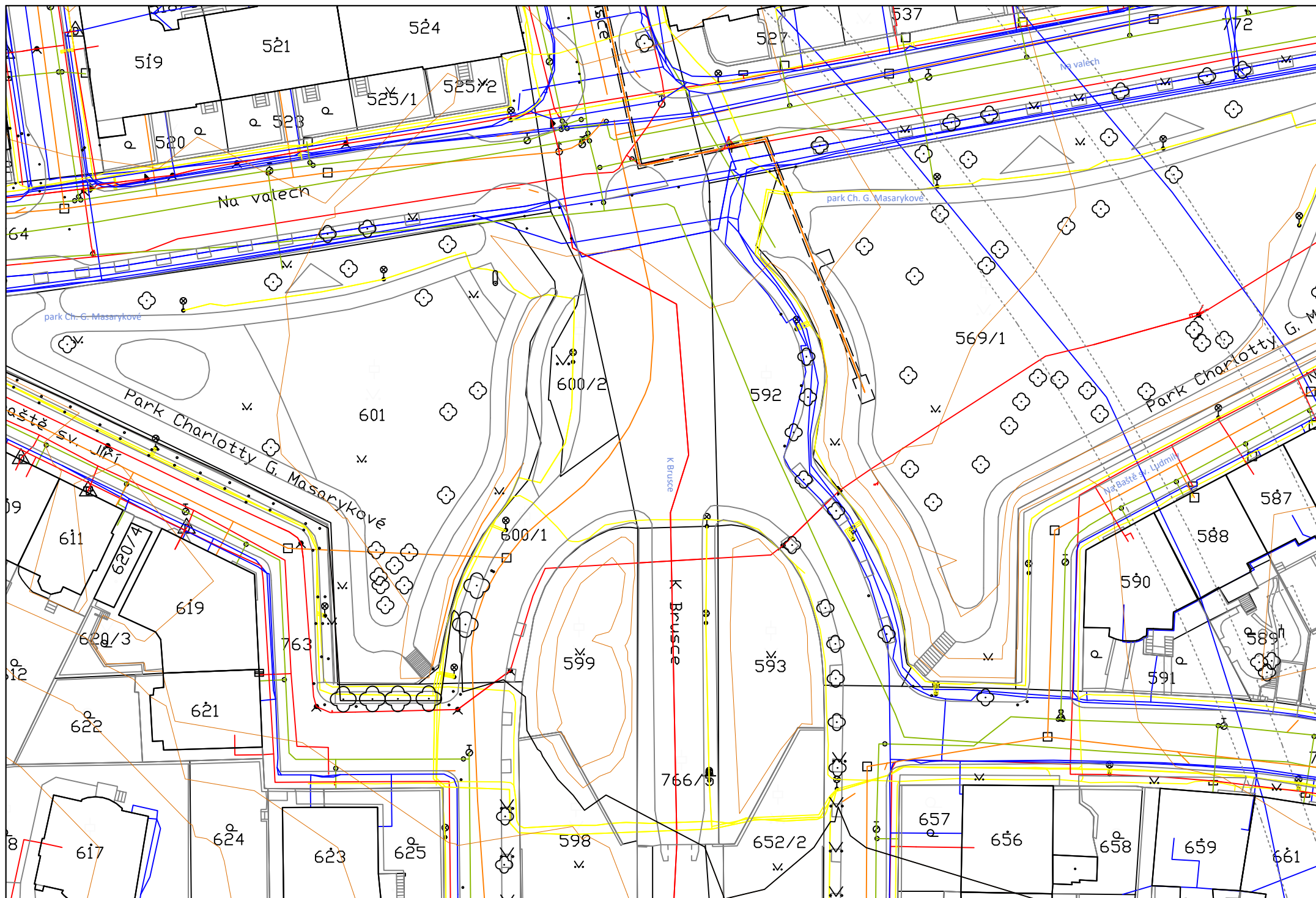
Zaznamenal dne 22. 5. 2024, doplněno 10. 6. 2024

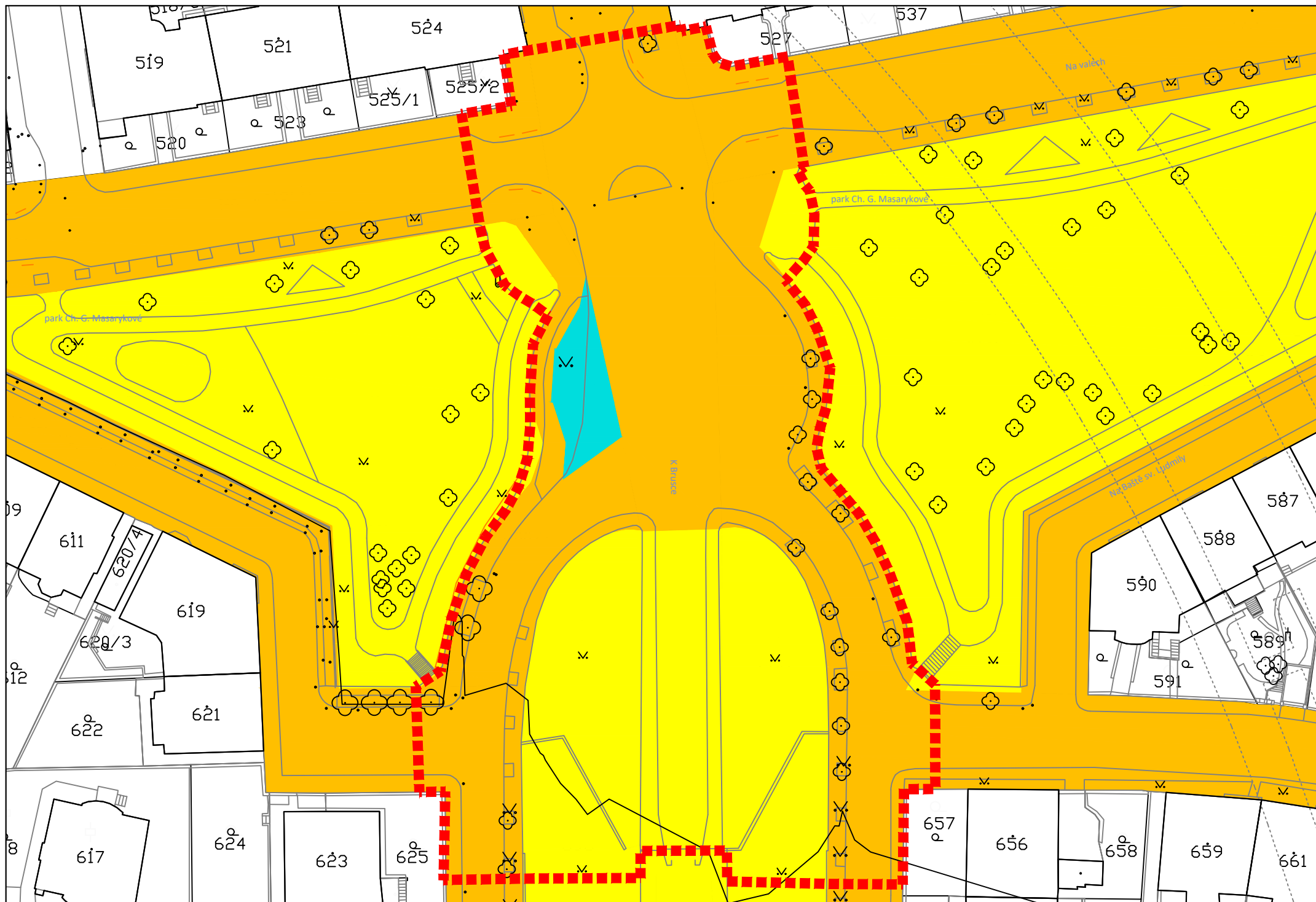
Ing. arch. Klement Valouch

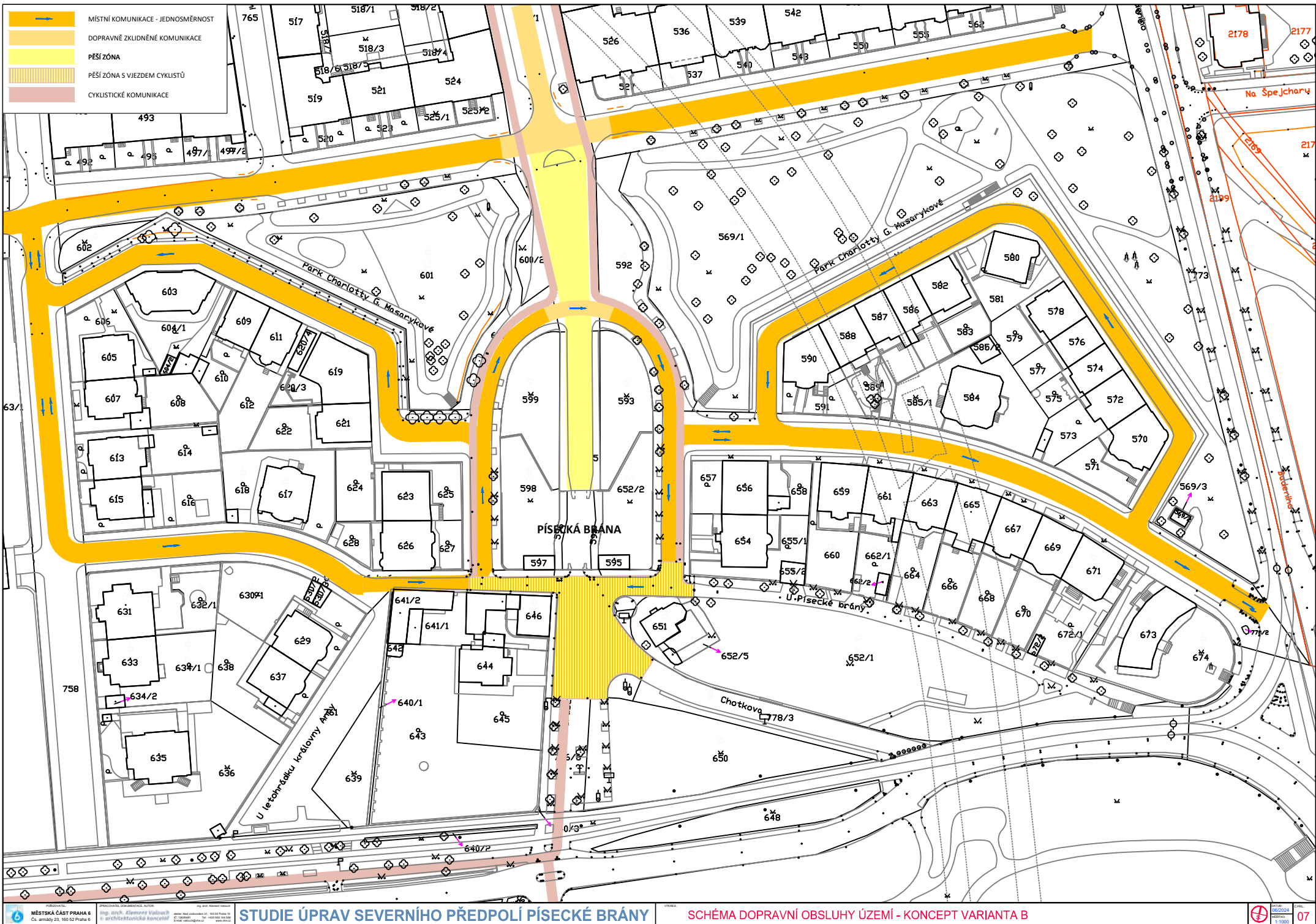














DOPLNĚNÍ STROMU
V RABÁTKU

ZVÝŠENÁ PŮLCHA KŘÍŽOVATKY
DLAŽBA VELKÁ KOSTKA DO ŘÁDKŮ
DOPRAVNÍ ZKLIDNĚNÍ
ZPOMALOVACÍ PRAH 1:15

HLAVNÍ PĚŠÍ TRASA
VELKÁ KOSTKA DO SOUISTŘEDNÝCH ŘÁDKŮ

STÁVAJÍCÍ OVÁLNÁ PLOCHA DLAŽBY
ŠTÍPANÁ MOZAIKA DO OBLOUKŮ
POMNÍČEK PADLÝM
V PRAŽSKÉM POVSTÁNÍ

LAVIČKY, KOŠE NA ODPADKY

DLAŽDĚNÁ PLOCHA VEŘEJNÉHO PROSTORU
ALT. MALÁ KOSTKA DO OBLOUKŮ, NEBO VELKOPLOŠNÁ DLAŽBA

DOPLNĚNÍ ALEJE
STROMY V RABÁTKÁCH

KOMUNIKACE JAKO PĚŠÍ ZÓNA

HLAVNÍ PĚŠÍ TRASA
VELKÁ KOSTKA DO ŘÁDKŮ

ODSTRANĚNÍ ŽIVÉHO PLOTU

DLAŽDĚNÁ PLOCHA VEŘEJNÉHO PROSTORU
DLAŽBA MALÁ KOSTKA DO OBLOUKŮ NEBO VELKOPLOŠNÁ DL.

CHODNÍK ŠTÍPANÁ MOZAIKA
VZOR DÁMA NAKOSO

DOPRAVNÍ ZKLIDNĚNÍ
ZPOMALOVACÍ PRAH 1:15
STÁVAJÍCÍ NÍZKÉ ZÁBRADLÍ

ODSTRANĚNÍ STÁVAJÍCÍHO
KOVOVÉHO ZÁBRADLÍ

NÁVAZNOST NA ŘEŠENÍ UL. K BRUSCE
PODLE PROJEKTU ARCH. MARTÍNKA

DOPRAVNÍ ZKLIDNĚNÍ
ZPOMALOVACÍ PRAH 1:15
PODZEMNÍ KONTEJNERY SEPAROVANÉHO ODPADU

KAMENNÉ PATNÍKY - ZÁBRANA VJEZDU

STÁVAJÍCÍ OVÁLNÁ PLOCHA DLAŽBY
ŠTÍPANÁ MOZAIKA DO OBLOUKŮ
INFORMAČNÍ TABULE
SADY CH. G. MASARYKOVÉ

DOPLNĚNÍ ALEJE
STROMY V RABÁTKÁCH

LAVIČKY, KOŠE NA ODPADKY

DLAŽDĚNÁ PLOCHA VEŘEJNÉHO PROSTORU
ALT. MALÁ KOSTKA DO OBLOUKŮ, NEBO VELKOPLOŠNÁ DLAŽBA

MOŽNOST UMÍSTĚNÍ
PLASTIKY NEBO OBJEKTU DA
LAVIČKY, KOŠE NA ODPADKY

LAVIČKY, KOŠE NA ODPADKY

KOMUNIKACE JAKO PĚŠÍ ZÓNA

ALTERNATIVA STUPNĚ NA SEZENÍ

ODSTRANĚNÍ ŽIVÉHO PLOTU

CHODNÍK ŠTÍPANÁ MOZAIKA
VZOR DÁMA NAKOSO

DOPRAVNÍ ZKLIDNĚNÍ
ZPOMALOVACÍ PRAH 1:15
STÁVAJÍCÍ NÍZKÉ ZÁBRADLÍ

ODSTRANĚNÍ STÁVAJÍCÍHO
KOVOVÉHO ZÁBRADLÍ

